



*Liberté • Égalité • Fraternité*

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

**PREFET DE MEURTHE-ET-MOSELLE**

# **RECUEIL DES ACTES ADMINISTRATIFS**

*Edition n° 08 du 03 avril 2013*

**Les actes dans leur intégralité peuvent être consultés** à la préfecture ou auprès des services concernés.

**Le recueil peut aussi être consulté :**

- ➡ sur le site Internet des services de l'État en Meurthe-et-Moselle :  
***[www.meurthe-et-moselle.gouv.fr](http://www.meurthe-et-moselle.gouv.fr)***
- ➡ aux guichets d'accueil de la préfecture et des sous-préfectures,  
pendant deux mois à partir du 03 avril 2013

## SOMMAIRE

|   |            |
|---|------------|
| <b>ARRETES, DECISIONS, CIRCULAIRES.....</b>   | <b>384</b> |
| <b>PREFECTURE DE LA REGION LORRAINE.....</b>  | <b>384</b> |
| <b>SECRETARIAT GENERAL POUR LES AFFAIRES REGIONALES.....</b>  | <b>384</b> |
| Arrêté SGAR n° 2013-90 en date du 21 mars 2013 portant délégation de pouvoirs en matière de délivrance des autorisations de coupes non réglées par un aménagement.....  | 384        |
| <b>SOUS-PREFECTURE DE LUNEVILLE.....</b>  | <b>384</b> |
| Bureau de l'action locale et des affaires interministérielles.....  | 384        |
| Arrêté du 22 mars 2013 modifiant les statuts du Syndicat Intercommunal Scolaire de la région de LEINTREY.....   | 384        |
| <b>PREFECTURE DE MEURTHE-ET-MOSELLE.....</b>  | <b>385</b> |
| <b>CABINET.....</b>   | <b>385</b> |
| Bureau des polices administratives.....   | 385        |
| Arrêté n° 20120241 du 30 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection au salon de tatouage BLUES TENTATION à LONGUYON.....   | 385        |
| Arrêté n° 20120242 du 30 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection au magasin de prêt à porter TENDANCES ET STYLES à LONGWY.....  | 385        |
| Arrêté n° 20120245 du 30 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à « LA HALLE O CHAUSSURES » à HOUEMONT.....  | 386        |
| Arrêté n° 20120246 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la Maison Régionale des Sports de Lorraine à TOMBLAINE.....  | 387        |
| Arrêté n° 20120248 du 30 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la SARL FRAMAR / ENERGY MAX à NANCY.....   | 387        |
| Arrêté n° 20120249 du 30 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la boutique EVERCOM à VANDEOEUVRE-LES-NANCY.....   | 388        |
| Arrêté n° 20120250 du 24 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection au magasin « GENERALE D'OPTIQUE » à MONCEL-LES-LUNEVILLE.....  | 389        |
| Arrêté n° 20120251 du 24 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la « Pharmacie CHEVALIER » à PONT-A-MOUSSON.....   | 389        |
| Arrêté n° 20120252 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection dans l'Espace André MALRAUX à TOUL.....  | 390        |
| Arrêté n° 20120254 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection au sein du cabinet médical TRAN à MAXEVILLE.....   | 391        |
| Arrêté n° 20120259 du 24 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection au sein du « Tabac Presse Jeux Saint-Nicolas » à NANCY.....  | 391        |
| Arrêté n° 20120273 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la Caisse des Congés Payés du Bâtiment de la Région de L'Est à NANCY.....  | 392        |
| Arrêté n° 20120274 du 30 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à l'établissement bancaire « SOCRAM BANQUE » sur le distributeur à billet situé 14 avenue PINCHARD à NANCY.....            | 393        |
| Arrêté n° 20120275 du 30 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection pour l'établissement MATCH à VILLERS-LES-NANCY.....  | 393        |
| Arrêté n° 20120280 du 24 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la SARL LOCATELLI et FRERES, Bar Thème Jeux « Chez Hervé » à LONGUYON.....   | 394        |
| Arrêté n° 20120281 du 31 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection au Centre de Formation Sécurité Incendie (CFSI) à LIVERDUN.....  | 395        |
| Arrêté n° 20120287 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la société TTM ENVIRONNEMENT à CUSTINES.....   | 395        |
| Arrêté n° 20120290 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à MN&G « L'épicerie du Goût » à NANCY.....   | 396        |
| Arrêté n° 20120291 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à MN&G « La Mélie d'Lorraine » à NANCY.....  | 397        |
| Arrêté n° 20120295 du 24 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la « MAISON DE LA PRESSE » à NEUVES-MAISONS.....   | 397        |
| Arrêté n° 20120296 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la société AB SECURITE à FLAVIGNY-SUR-MOSELLE.....   | 398        |
| Arrêté n° 20120298 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à l'intérieur d'un périmètre délimité à TOUL.....  | 399        |
| Arrêté n° 20120299 du 24 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la « Pharmacie du Village » à LAXOU.....   | 400        |
| Arrêté n° 20120301 du 24 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la boulangerie-pâtisserie « LE FOURNIL DU BAN BAN » à ROSIERES-AUX-SALINES.....  | 400        |
| Arrêté n° 20120305 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à l'intérieur d'un périmètre délimité à BLAINVILLE-SUR-L'EAU.....  | 401        |
| Arrêté n° 20120306 du 24 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection au Bar PMU « La Licorne » à TOUL.....  | 402        |
| Arrêté n° 20120309 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la Carrière-Lieu dit « HAUT BOIS » à TANCONVILLE.....  | 402        |
| Arrêté n° 20120310 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à L'EST REPUBLICAIN à HOUEMONT.....  | 403        |
| Arrêté n° 20120313 du 31 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection au CREDIT COOPERATIF à NANCY.....  | 404        |
| Arrêté n° 20120314 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à l'intérieur d'un périmètre délimité à MAXEVILLE.....   | 404        |
| Arrêté n° 20120316 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la société CODEPA à SAULXURES-LES-NANCY.....   | 405        |
| Arrêté n° 20083616 du 5 février 2013 portant modification d'un système de vidéoprotection au CREDIT MUTUEL à BRIEY.....   | 406        |
| Arrêté n° 20083644 du 5 février 2013 portant modification d'un système de vidéoprotection au CRÉDIT MUTUEL à SAINT-MAX.....   | 406        |
| Arrêté n° 20083977 du 5 février 2013 portant modification d'un système de vidéoprotection au supermarché CARREFOUR CITY à NANCY.....  | 407        |
| Arrêté n° 20084216 du 5 février 2013 portant modification d'un système de vidéoprotection à la station de compression de Laneuvelotte - Département Compression Est, Chemin du Haut de la Fête, à LANEUELOTTE.....    | 408        |
| Arrêté n° 20084666 du 5 février 2013 portant modification d'un système de vidéoprotection dans le restaurant BUFFALO GRILL à ESSEY-LES-NANCY.....   | 408        |
| Arrêté n° 20110431 du 5 février 2013 portant modification d'un système de vidéoprotection à la SARL « LE MAC CARTHU » à NANCY.....  | 409        |
| Arrêté n° 20120292 du 5 février 2013 portant modification d'un système de vidéoprotection dans l'établissement bancaire CIC à VANDEOEUVRE-LES-NANCY.....  | 409        |
| <b>DIRECTION DE L'ACTION LOCALE.....</b>  | <b>410</b> |
| Bureau des procédures environnementales.....  | 410        |
| Arrêté du 28 mars 2013 relatif à l'agrément régional au titre de la protection de l'environnement de l'association « FLORAINE ».....  | 410        |
| <b>DIRECTION DE LA COORDINATION INTERMINISTERIELLE ET DES MOYENS.....</b>   | <b>411</b> |
| Bureau de l'interministérielité.....  | 411        |
| Arrêté n° 13.BI.06 du 2 avril 2013 accordant délégation de signature à Mme Christine BOEHLER, sous-préfète de l'arrondissement de BRIEY.....  | 411        |
| Arrêté n° 13.BI.07 du 2 avril 2013 accordant délégation de signature en matière de contrôle de légalité des actes hors action éducatrice des collèves à Mme Béatrice GILLE, rectrice de l'académie de NANCY-METZ..... | 413        |
| <b>SERVICES DECONCENTRES DE L'ETAT.....</b>   | <b>414</b> |
| <b>AGENCE REGIONALE DE SANTE DE LORRAINE.....</b>   | <b>414</b> |
| <b>DELEGATION TERRITORIALE DE MEURTHE-ET-MOSELLE.....</b>   | <b>414</b> |
| Cellule habitat-santé.....  | 414        |
| Arrêté n° 0140/2013/ARS/DT54 du 25 février 2013 portant déclaration d'insalubrité rémissible de l'immeuble situé Cité des Cadres - lot A - rue des Grèves - 54119 DOMGERMAIN.....                                     | 414        |
| <b>DIRECTION DE LA STRATEGIE.....</b>   | <b>415</b> |
| Arrêté n° 2013-0277 en date du 28 mars 2013 modifiant la composition de la Conférence de Territoire - 2 - territoire de santé de Meurthe-et-Moselle.....  | 415        |
| <b>DIRECTION DEPARTEMENTALE DES TERRITOIRES.....</b>  | <b>417</b> |
| <b>AGRICULTURE - FORÊT - CHASSE.....</b>  | <b>417</b> |
| Unité forêt - chasse.....   | 417        |
| Arrêté 2013/160/Forêt-chasse du 28 mars 2013 autorisant les lieutenants de l'ouvèterie à organiser des tirs de sangliers, de jour comme de nuit avec des sources lumineuses à compter du 1er au 30 avril 2013.....    | 417        |

**ARRETES, DECISIONS, CIRCULAIRES****PREFECTURE DE LA REGION LORRAINE****SECRETARIAT GENERAL POUR LES AFFAIRES REGIONALES**

**Arrêté SGAR n° 2013-90 en date du 21 mars 2013 portant délégation de pouvoirs en matière de délivrance des autorisations de coupes non réglées par un aménagement**

Le Préfet de la Région Lorraine,  
Préfet de la Zone de Défense et de Sécurité Est,  
Préfet de la Moselle,

VU le code forestier dans ses articles R213-21, L214-5 et R214-20 relatifs à la définition des coupes réglées, à la compétence du préfet en matière de coupes et à son autorisation de délégation de pouvoirs,  
VU le décret n°97-1163 du 17 décembre 1997 portant déconcentration des décisions relatives aux aménagements,  
VU l'arrêté ministériel du 2 juillet 2004 relatif à la définition des coupes réglées,  
VU la circulaire DERF/SDF/C 2001-3022 du 10 août 2001 relative aux assiettes des coupes dans les forêts relevant du régime forestier, hors alinéa 2-3 rendu caduc par arrêté sus-visé,  
VU l'ordonnance n°2012-92 du 26 janvier 2012 relative à la partie législative du code forestier,  
VU le décret n° 2012-836 du 29 juin 2012 relatif à la partie réglementaire du code forestier,  
SUR proposition du directeur territorial de l'Office national des forêts pour la région Lorraine,

**ARRETE**

**Article 1er** : Délégation de pouvoirs est donnée aux directeurs d'agence de l'Office national des forêts de : Meurthe-et-Moselle, Bar-le-Duc, Verdun, Metz, Sarrebourg, Vosges-Ouest, Vosges-Montagne pour délivrer les autorisations de coupes non réglées par un aménagement, dans les terrains relevant du régime forestier appartenant aux collectivités ou personnes morales mentionnées à l'article L214-3 du code forestier.

**Article 2** : Le présent arrêté abroge et remplace l'arrêté préfectoral SGAR N° 330 du 15 septembre 2004 portant délégation de pouvoir pour délivrer les autorisations de coupes non réglées dans les forêts non domaniales relevant du régime forestier.

**Article 3** : Le secrétaire général aux affaires régionales et les directeurs d'agences de l'Office national des forêts de Lorraine sont chargés, chacun en ce qui les concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs de la préfecture de région et des préfectures de départements et dont copie conforme sera adressée au directeur territorial de l'Office national des forêts pour la Lorraine.

Metz, le 21 mars 2013

Le Préfet de la Région Lorraine,  
Nacer MEDDAH

**SOUS-PREFECTURE DE LUNEVILLE***Bureau de l'action locale et des affaires interministérielles*

**Arrêté du 22 mars 2013 modifiant les statuts du Syndicat Intercommunal Scolaire de la région de LEINTREY**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code général des collectivités territoriales et notamment les articles L. 5211-1 et suivants ;  
VU le décret n° 2004-374 du 29 avril 2004, relatif aux pouvoirs des préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements ;  
Vu l'arrêté préfectoral n° 12.BI.23 du 27 JUIN 2012 accordant délégation de signature à Monsieur Alexis ANDRES, sous-préfet de l'arrondissement de Lunéville ;  
VU l'arrêté préfectoral du 26 juin 1968, modifié par les arrêtés préfectoraux des 25 novembre 1996, 14 octobre 2002 et 21 décembre 2009, portant création du syndicat intercommunal scolaire de la région de Leintrey.  
VU la délibération du 24 octobre 2012 du conseil syndical proposant la modification des articles 3 et 6 des statuts.  
VU la lettre de consultation des communes membres du 21 Novembre 2012 ;  
VU les délibérations concordantes des conseils municipaux des communes de :  
- Embermenil en date du 3 décembre 2012 ;  
- Leintrey en date du 7 décembre 2012 ;  
- Rémoncourt en date du 18 février 2013 ;  
- Xousse en date du 4 mars 2013 ;  
approuvant la modification des articles 3 et 6 des statuts ;  
CONSIDERANT que la majorité requise par les articles L 5211-5 et L 5211-20 du code général des collectivités territoriales est atteinte ;

**ARRETE**

**Article 1er** : Les statuts du syndicat intercommunal scolaire de la région de Leintrey annexés au présent arrêté sont approuvés.

**Article 2** : Le sous-préfet de Lunéville et la présidente du syndicat intercommunal scolaire de la région de Leintrey sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs de la préfecture.

Lunéville, le 22 mars 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet et par délégation,  
Le Sous-Préfet de Lunéville,  
Alexis ANDRES

*Les statuts du syndicat intercommunal scolaire de la région de Leintrey annexés au présent arrêté sont consultables à la sous-préfecture de Lunéville - Bureau de l'action locale et des affaires interministérielles.*

*DELAIS et VOIES de RECOURS : le bénéficiaire d'une décision qui désire la contester peut saisir le tribunal administratif compétent d'un recours contentieux dans les deux mois à partir de la notification de la décision considérée. Il peut également saisir d'un recours gracieux l'auteur de la décision. Cette démarche prolonge le délai de recours contentieux qui doit alors être introduit dans les deux mois suivant la réponse (l'absence de réponse au terme de deux mois vaut rejet implicite).*

## PREFECTURE DE MEURTHE-ET-MOSELLE

## CABINET

## Bureau des polices administratives

**Arrêté n° 20120241 du 30 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection au salon de tatouage BLUES TENTATION à LONGUYON**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par Monsieur Alain CIESLIK, dirigeant du salon de tatouage BLUES TENTATION et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 6 novembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques susmentionnés ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

**ARRETE**

**Article 1er** – Monsieur Alain CIESLIK, dirigeant du salon de tatouage BLUES TENTATION, est autorisé, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 2 caméras intérieures de vidéoprotection au sein de son établissement situé 34 rue de SETE - 54260 LONGUYON, conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit les finalités suivantes :

- sécurité des personnes
- prévention des atteintes aux biens

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 30 jours.

**Article 4** – Monsieur Alain CIESLIK, dirigeant du salon de tatouage BLUES TENTATION, responsable de la mise en oeuvre du système, doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de police, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Commandant du groupement départemental de gendarmerie sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à M. Alain CIESLIK, dirigeant du salon de tatouage BLUES TENTATION, et dont une copie sera transmise au Maire de Longuyon ainsi qu'à Madame la sous-préfète de BRIEY.

Nancy, le 30 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

**Arrêté n° 20120242 du 30 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection au magasin de prêt à porter TENDANCES ET STYLES à LONGWY**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par Monsieur Hassan AIT FATEH, Directeur du magasin de prêt à porter TENDANCES ET STYLES pour l'établissement situé 55 rue Saint LOUIS, 54400 LONGWY, et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 6 novembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques susmentionnés ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

**ARRETE**

**Article 1er** – Monsieur Hassan AIT FATEH, Directeur du magasin de prêt à porter TENDANCES ET STYLES, est autorisé, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 2 caméras intérieures de vidéoprotection au sein de son établissement situé 55 rue Saint LOUIS, 54400 LONGWY, conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit les finalités suivantes :

- sécurité des personnes
- prévention des atteintes aux biens

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 30 jours.

**Article 4** – Monsieur Hassan AIT FATEH, Directeur du magasin de prêt à porter TENDANCES ET STYLES, responsable de la mise en oeuvre du système, doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de police, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à M. Monsieur Hassan AIT FATEH, Directeur du magasin de prêt à porter TENDANCES ET STYLES et dont une copie sera transmise au Maire de Longwy ainsi qu'à Madame la sous-préfète de BRIEY.  
Nancy, le 30 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

#### **Arrêté n° 20120245 du 30 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à « LA HALLE O CHAUSSURES » à HOUEMONT**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par Monsieur Olivier BASCOP, Responsable Sécurité pour la Compagnie Européenne de la Chaussure, enseigne « LA HALLE O CHAUSSURES », dans l'établissement situé Zone Commerciale, avenue des Erables, 54180 HOUEMONT et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 25 octobre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques évoqués par le demandeur ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

#### **ARRETE**

**Article 1er** – La Compagnie Européenne de la Chaussure, enseigne « LA HALLE O CHAUSSURES » est autorisée, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 3 caméras intérieures de vidéoprotection dans son établissement sis Zone Commerciale, avenue des Erables, 54180 HOUEMONT, conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit les finalités suivantes :

- sécurité des personnes
- prévention des atteintes aux biens
- lutte contre la démarque inconnue

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 8 jours.

**Article 4** – M. Olivier BASCOP, Responsable Sécurité pour la Compagnie Européenne de la Chaussure, enseigne « LA HALLE O CHAUSSURES », responsable de la mise en oeuvre du système doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation, ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de police dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Monsieur Olivier BASCOP, Responsable Sécurité pour la Compagnie Européenne de la Chaussure, enseigne « LA HALLE O CHAUSSURES », et dont une copie sera transmise au Maire de HOUEMONT.

Nancy, le 30 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

---

**Arrêté n° 20120246 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la Maison Régionale des Sports de Lorraine à TOMBLAINE**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par Monsieur le Président de la Région Lorraine, Conseil Régional de Lorraine, Place Gabriel HOCQUARD, 57000 METZ et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 8 novembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques évoqués par le demandeur ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

**ARRETE**

**Article 1er** – Monsieur le Président de la Région Lorraine est autorisé, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 11 caméras intérieures et 3 caméras extérieures de vidéoprotection à la Maison Régionale des Sports de Lorraine, 13 rue Jean Moulin, 54510 TOMBLAINE, conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit les finalités suivantes :

- Sécurité des personnes
- Protection Incendie/Accidents
- Protection des bâtiments publics

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 30 jours.

**Article 4** – Monsieur le Président de la Région Lorraine, responsable de la mise en oeuvre du système doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de police, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté dont un exemplaire leur est adressé, ainsi qu'à Monsieur le Président de la Région Lorraine et à Monsieur le Maire de TOMBLAINE.

Nancy, le 18 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

---

**Arrêté n° 20120248 du 30 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la SARL FRAMAR / ENERGY MAX à NANCY**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par Mme Marie-Laure SPIRAL, gérante de la SARL FRAMAR / ENERGY MAX, pour son établissement situé 33 bis rue de LAXOU, 54000 NANCY, et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 9 novembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques évoqués par le demandeur ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

**ARRETE**

**Article 1er** – Mme Marie-Laure SPIRAL, gérante de la SARL FRAMAR / ENERGY MAX, est autorisée, dans les conditions fixées au présent

arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 6 caméras intérieures de vidéoprotection dans son établissement sis 33 bis rue de LAXOU, 54000 NANCY, conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit les finalités suivantes :

- sécurité des personnes
- prévention des atteintes aux biens

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 30 jours.

**Article 4** – Madame Marie-Laure SPIRAL, gérante de la SARL FRAMAR / ENERGY MAX, responsable de la mise en oeuvre du système, doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation, ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de police dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Mme Marie-Laure SPIRAL, gérante de la SARL FRAMAR / ENERGY MAX et dont une copie sera transmise au Maire de NANCY.

Nancy, le 30 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

#### **Arrêté n° 20120249 du 30 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la boutique EVERCOM à VANDOEUVRE-LES-NANCY**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par Monsieur Philippe CHRIST, gérant de la boutique EVERCOM, pour son établissement situé Boulevard de l'EUROPE, 54500 VANDOEUVRE LES NANCY, et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 6 novembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques évoqués par le demandeur ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

#### **ARRETE**

**Article 1er** – Monsieur Philippe CHRIST, gérant de la boutique EVERCOM, est autorisé, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 2 caméras intérieures de vidéoprotection dans son établissement sis Boulevard de l'EUROPE, 54500 VANDOEUVRE LES NANCY; conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit les finalités suivantes :

- sécurité des personnes
- prévention des atteintes aux biens
- lutte contre la démarque inconnue

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 30 jours.

**Article 4** – Monsieur Philippe CHRIST, gérant de la boutique EVERCOM, responsable de la mise en oeuvre du système, doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation, ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de police dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Monsieur Philippe CHRIST, gérant de la boutique EVERCOM, et dont une copie sera transmise au Maire de VANDOEUVRE-LES-NANCY.

Nancy, le 30 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

---

**Arrêté n° 20120250 du 24 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection au magasin « GENERALE D'OPTIQUE » à MONCEL-LES-LUNEVILLE**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par M. Rémi PHILIPPOT, gérant de la SARL « OPTIQUE Rémi PHILIPPOT », magasin « GENERALE D'OPTIQUE » et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 8 novembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques évoqués par le demandeur ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

**ARRETE**

**Article 1er** – M. Rémi PHILIPPOT, gérant de la SARL « OPTIQUE Rémi PHILIPPOT », magasin « GENERALE D'OPTIQUE » est autorisé, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 2 caméras intérieures de vidéoprotection dans le magasin « GENERALE D'OPTIQUE », 6 rue Tuillier, centre commercial CORA, 54300 MONCEL LES LUNEVILLE, conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit les finalités suivantes :

- prévention des atteintes aux biens
- lutte contre la démarque inconnue

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 15 jours.

**Article 4** – M. Rémi PHILIPPOT, gérant de la SARL « OPTIQUE Rémi PHILIPPOT », magasin « GENERALE D'OPTIQUE » responsable de la mise en oeuvre du système doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de police dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à M. Rémi PHILIPPOT, gérant de la SARL « OPTIQUE Rémi PHILIPPOT », magasin « GENERALE D'OPTIQUE », et dont une copie sera transmise au Maire de Moncel- Les- Lunéville ainsi qu'à Monsieur le Sous-Préfet de Lunéville.

Nancy, le 24 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

---

**Arrêté n° 20120251 du 24 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la « Pharmacie CHEVALIER » à PONT-A-MOUSSON**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par Madame Florence CHEVALIER, gérante de la « Pharmacie CHEVALIER » et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 22 novembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques évoqués par le demandeur ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

**ARRETE**

**Article 1er** – Madame Florence CHEVALIER, gérante de la « Pharmacie CHEVALIER » est autorisée, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 4 caméras de vidéoprotection au sein de la « Pharmacie CHEVALIER », 4 rue Victor Hugo, 54700 PONT-A-MOUSSON, conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit la finalité suivante :

- Lutte contre la démarque inconnue

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;

- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 30 jours.

**Article 4** – Madame Florence CHEVALIER, gérante de la « Pharmacie CHEVALIER », responsable de la mise en oeuvre du système doit se porter garante des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de police, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Madame Florence CHEVALIER, gérante de la « Pharmacie CHEVALIER », et dont une copie sera transmise au Maire de PONT-A-MOUSSON.

Nancy, le 24 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

**Arrêté n° 20120252 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection dans l'Espace André MALRAUX à TOUL**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par Mme Nicole FEIDT, Maire de TOUL pour l'Espace André MALRAUX, sis Place Henri MILLER à TOUL et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 8 novembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT qu'il ressort des éléments fournis par le demandeur que des braquages/vols/ agression/ ont été constatés dans le périmètre sus-mentionné, ce qui permet d'estimer que ce lieu est particulièrement exposé à des risques d'agression ou de vol ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques susmentionnés ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

**ARRETE**

**Article 1er** – Mme Nicole FEIDT, Maire de TOUL est autorisée, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 5 caméras intérieures et 4 caméras extérieures de vidéoprotection dans l'Espace André MALRAUX, sis Place Henri MILLER à TOUL, conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit la(les) finalité(s) suivante(s) :

- sécurité des personnes

- prévention des atteintes aux biens

- protection des bâtiments publics

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;

- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 03 jours.

**Article 4** – Mme Nicole FEIDT, Maire de TOUL, responsable de la mise en oeuvre du système doit se porter garante des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de police, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6,

L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté dont un exemplaire leur est adressé, ainsi qu'à Madame le Maire et à Monsieur le Sous-Préfet de TOUL.

Nancy, le 18 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

---

**Arrêté n° 20120254 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection au sein du cabinet médical TRAN à MAXEVILLE**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par Monsieur Hoang TRAN, gérant du cabinet médical TRAN, 132 rue Biseaux, 54320 MAXEVILLE et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 9 novembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques évoqués par le demandeur ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

**ARRETE**

**Article 1er** – Monsieur Hoang TRAN, gérant du cabinet médical TRAN est autorisé, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 8 caméras de vidéoprotection au sein du cabinet médical TRAN, 132 rue Biseaux, 54320 MAXEVILLE, conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit les finalités suivantes :

- sécurité des personnes
- prévention des atteintes aux biens
- lutte contre la démarque inconnue

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 30 jours.

**Article 4** – Monsieur Hoang TRAN, gérant du cabinet médical TRAN, responsable de la mise en oeuvre du système doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de police, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté dont un exemplaire leur est adressé, ainsi qu'à Monsieur Hoang TRAN, gérant du cabinet médical TRAN et à Monsieur le Maire de MAXEVILLE.

Nancy, le 18 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

---

**Arrêté n° 20120259 du 24 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection au sein du « Tabac Presse Jeux Saint-Nicolas » à NANCY**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par Monsieur Mazlum BORUKCU, gérant du « Tabac Presse Jeux Saint-Nicolas » et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 16 novembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques évoqués par le demandeur ;  
SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

#### ARRETE

**Article 1er** – Monsieur Mazlum BORUKCU, gérant du « Tabac Presse Jeux Saint-Nicolas » est autorisé, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 4 caméras intérieures de vidéoprotection au sein du « Tabac Presse Jeux Saint Nicolas », conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit les finalités suivantes :

- sécurité des personnes
- prévention des atteintes aux biens
- lutte contre la démarque inconnue

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 30 jours.

**Article 4** – Monsieur Mazlum BORUKCU, gérant du « Tabac Presse Jeux Saint-Nicolas », responsable de la mise en oeuvre du système doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de police, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Monsieur Mazlum BORUKCU, gérant du « Tabac Presse Jeux Saint-Nicolas », et dont une copie sera transmise au Maire de NANCY.

Nancy, le 24 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

#### **Arrêté n° 20120273 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la Caisse des Congés Payés du Bâtiment de la Région de L'Est à NANCY**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par M. Michel ANTZ, Directeur de la Caisse des Congés Payés du Bâtiment de la Région de L'Est et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 22 novembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques évoqués par le demandeur ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

#### ARRETE

**Article 1er** – M. Michel ANTZ, Directeur de la Caisse des Congés Payés du Bâtiment de la Région de L'Est est autorisé, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 1 caméra intérieure et 1 caméra extérieure de vidéoprotection à la Caisse des Congés Payés du Bâtiment de la Région de L'Est, 46 rue Jacquinot, 54000 NANCY, conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit les finalités suivantes :

- Sécurité des personnes
- Prévention des atteintes aux biens
- Lutte contre la démarque inconnue

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 30 jours.

**Article 4** – M. Michel ANTZ, Directeur de la Caisse des Congés Payés du Bâtiment de la Région de L'Est, responsable de la mise en oeuvre du système doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de police, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté dont un exemplaire leur est adressé, ainsi qu'à M. Michel ANTZ, Directeur de la Caisse des Congés Payés du Bâtiment de la Région de L'Est et à Monsieur le Maire de NANCY.

Nancy, le 18 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

---

**Arrêté n° 20120274 du 30 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à l'établissement bancaire « SOCRAM BANQUE » sur le distributeur à billet situé 14 avenue PINCHARD à NANCY**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par Monsieur Laurent DI MEGLIO, Secrétaire Général de l'établissement bancaire « SOCRAM BANQUE », sur le distributeur à billet situé 14 avenue PINCHARD, 54000 NANCY, et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 22 novembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques évoqués par le demandeur ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

**ARRETE**

**Article 1er** – L'établissement bancaire « SOCRAM BANQUE » est autorisé, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 1 caméra extérieure de vidéoprotection sur le distributeur à billet situé 14 avenue PINCHARD, 54000 NANCY, conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit les finalités suivantes :

- sécurité des personnes
- prévention des atteintes aux biens

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 30 jours.

**Article 4** – Monsieur Laurent DI MEGLIO, Secrétaire Général de l'établissement bancaire « SOCRAM BANQUE », responsable de la mise en oeuvre du système, doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation, ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de police dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Monsieur Laurent DI MEGLIO, Secrétaire Général de l'établissement bancaire « SOCRAM BANQUE », et dont une copie sera transmise au Maire de NANCY.

Nancy, le 30 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

---

**Arrêté n° 20120275 du 30 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection pour l'établissement MATCH à VILLERS-LES-NANCY**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par Mme Florine MANGUIN, assistante sûreté des supermarchés MATCH, pour l'établissement MATCH situé boulevard des Aiguillettes, 54600 VILLERS LES NANCY, et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 22 novembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques évoqués par le demandeur ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

#### ARRETE

**Article 1er** – Les supermarchés MATCH sont autorisés, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 8 caméras intérieures et 1 caméra extérieure de vidéoprotection dans leur établissement sis boulevard des Aiguillettes, 54600 VILLERS LES NANCY, conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit les finalités suivantes :

- sécurité des personnes
- prévention des atteintes aux biens
- protection Incendie/Accidents
- lutte contre la démarque inconnue

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 15 jours.

**Article 4** – Madame Nathalie ZWILLER, directrice du magasin MATCH de Villers-les-Nancy, responsable de la mise en oeuvre du système, doit se porter garante des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation, ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de police dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Madame Florine MANGUIN, assistante sûreté des supermarchés MATCH, et dont une copie sera transmise au Maire de VILLERS LES NANCY.

Nancy, le 30 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

#### **Arrêté n° 20120280 du 24 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la SARL LOCATELLI et FRERES, Bar Thème Jeux « Chez Hervé » à LONGUYON**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par Monsieur Jean-François LOCATELLI, gérant de la SARL LOCATELLI et FRERES, Bar Thème Jeux « Chez Hervé » et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 28 novembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques évoqués par le demandeur ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

#### ARRETE

**Article 1er** – Monsieur Jean-François LOCATELLI, gérant de la SARL LOCATELLI et FRERES, Bar Thème Jeux « Chez Hervé » est autorisé, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 3 caméras intérieures de vidéoprotection au sein de l'établissement Bar Thème Jeux « Chez Hervé », 2 Place de l'Hôtel de Ville, 54260 LONGUYON, conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit la finalité suivante :

- sécurité des personnes

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 15 jours.

**Article 4** – Monsieur Jean-François LOCATELLI, gérant de la SARL LOCATELLI et FRERES, Bar Thème Jeux « Chez Hervé », responsable de la mise en oeuvre du système doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de gendarmerie, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Commandant du Groupement Départemental de la Gendarmerie sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Monsieur Jean-François LOCATELLI, gérant de la SARL LOCATELLI et FRERES, Bar Thème Jeux « Chez Hervé », et dont une copie sera transmise au Maire de LONGUYON ainsi qu'à Mme la Sous-Préfète de BRIEY.

Nancy, le 24 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

#### **Arrêté n° 20120281 du 31 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection au Centre de Formation Sécurité Incendie (CFSI) à LIVERDUN**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par Monsieur Stéphane JOUAVILLE, gérant du Centre de Formation Sécurité Incendie (CFSI), pour son établissement sis 66 ter route de Saizerais, 54460 LIVERDUN, et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 28 novembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques évoqués par le demandeur ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

#### **ARRETE**

**Article 1er** – Le Centre de Formation Sécurité Incendie (CFSI) est autorisé, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 5 caméras intérieures de vidéoprotection dans son établissement sis 66 ter route de Saizerais, 54460 LIVERDUN, conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit les finalités suivantes :

- sécurité des personnes
- prévention des atteintes aux biens

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 10 jours.

**Article 4** – Monsieur Stéphane JOUAVILLE, gérant du Centre de Formation Sécurité Incendie (CFSI), responsable de la mise en oeuvre du système, doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation, ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de police dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Monsieur Stéphane JOUAVILLE, gérant du Centre de Formation Sécurité Incendie (CFSI) et dont une copie sera transmise au Maire de LIVERDUN.

Nancy, le 31 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

#### **Arrêté n° 20120287 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la société TTM ENVIRONNEMENT à CUSTINES**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;  
VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par Monsieur Matthieu KOLB, gérant de la société TTM ENVIRONNEMENT et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 30 novembre 2012 ;  
VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;  
CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques évoqués par le demandeur ;  
SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

#### ARRETE

**Article 1er** – Monsieur Matthieu KOLB, gérant de la société TTM ENVIRONNEMENT est autorisé, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 1 caméra intérieure et 2 caméras extérieures de vidéoprotection à la société TTM ENVIRONNEMENT, Zone Industrielle, rue de l'Ecluse, 54670 CUSTINES, conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit les finalités suivantes :

- sécurité des personnes
- prévention des atteintes aux biens

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 30 jours.

**Article 4** – Monsieur Matthieu KOLB, gérant de la société TTM ENVIRONNEMENT, responsable de la mise en oeuvre du système doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de gendarmerie, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Commandant du Groupement Départemental de la Gendarmerie sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté dont un exemplaire leur est adressé, ainsi qu'à Monsieur Matthieu KOLB, gérant de la société TTM ENVIRONNEMENT et à Monsieur le Maire de CUSTINES.

Nancy, le 18 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

#### Arrêté n° 20120290 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à MN&G « L'épicerie du Goût » à NANCY

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par Madame Marie DE METZ NOBLAT, co-gérante de MN&G « L'épicerie du Goût » et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 7 décembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques évoqués par le demandeur ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

#### ARRETE

**Article 1er** – Madame Marie DE METZ NOBLAT, co-gérante de MN&G « L'épicerie du Goût », 4 Place VAUDEMONT, 54000 NANCY, est autorisée, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 1 caméra de vidéoprotection à MN&G « L'épicerie du Goût », conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit les finalités suivantes :

- Sécurité des personnes
- Lutte contre la démarque inconnue

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 2 jours.

**Article 4** – Madame Marie DE METZ NOBLAT, co-gérante de MN&G « L'épicerie du Goût », responsable de la mise en oeuvre du système doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de police, de gendarmerie, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 2 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté dont un exemplaire leur est adressé, ainsi qu'à Madame Marie DE METZ NOBLAT, co-gérante de MN&G « L'épicerie du Goût » et à Monsieur le Maire de NANCY.

Nancy, le 18 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

---

**Arrêté n° 20120291 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à MN&G « La Mélie d'Lorraine » à NANCY**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par Madame Marie DE METZ NOBLAT, co-gérante de MN&G « La Mélie d'Lorraine » et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 7 décembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT qu'il ressort des éléments fournis par le demandeur que des vols ont été constatés à MN&G « La Mélie d'Lorraine », ce qui permet d'estimer que ce lieu est particulièrement exposé à des risques de vol ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques susmentionnés ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

**ARRETE**

**Article 1er** – Madame Marie DE METZ NOBLAT, co-gérante de MN&G « La Mélie d'Lorraine », 91 Grande rue, 54000 NANCY, est autorisée, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 1 caméra de vidéoprotection à MN&G « La Mélie d'Lorraine », conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit les finalités suivantes :

- Sécurité des personnes

- Lutte contre la démarque inconnue

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;

- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 2 jours.

**Article 4** – Madame Marie DE METZ NOBLAT, co-gérante de MN&G « La Mélie d'Lorraine », responsable de la mise en oeuvre du système doit se porter garante des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de police, de gendarmerie, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 2 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté dont un exemplaire leur est adressé, ainsi qu'à Madame Marie DE METZ NOBLAT, co-gérante de MN&G « La Mélie d'Lorraine » et à Monsieur le Maire de NANCY.

Nancy, le 18 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

---

**Arrêté n° 20120295 du 24 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la « MAISON DE LA PRESSE » à NEUVES-MAISONS**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par Madame Myriam NEMBRINI, gérante de la « MAISON DE LA PRESSE » et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 7 décembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;  
CONSIDERANT qu'il ressort des éléments fournis par le demandeur que des braquages/vols/ agression/ ont été constatés au sein de la « MAISON DE LA PRESSE », sise 5, rue du Général THIRY à NEUVES MAISONS, ce qui permet d'estimer que ce lieu est particulièrement exposé à des risques d'agression ou de vol ;  
CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques évoqués par le demandeur ;  
SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

#### ARRETE

**Article 1er** – Madame Myriam NEMBRINI, gérante de la « MAISON DE LA PRESSE » est autorisée, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 3 caméras intérieures de vidéoprotection au sein de son établissement, sis 5 rue du Général THIRY, 54230 NEUVES MAISONS, conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit les finalités suivantes :

- sécurité des personnes
- prévention des atteintes aux biens

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 30 jours.

**Article 4** – Madame Myriam NEMBRINI, gérante de la « MAISON DE LA PRESSE », responsable de la mise en oeuvre du système doit se porter garante des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de gendarmerie, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Commandant du Groupement Départemental de la Gendarmerie sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Madame Myriam NEMBRINI, gérante de la « MAISON DE LA PRESSE », et dont une copie sera transmise au Maire de NEUVES MAISONS.

Nancy, le 24 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

#### Arrêté n° 20120296 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la société AB SECURITE à FLAVIGNY-SUR-MOSELLE

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;  
VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;  
VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;  
VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par Monsieur Pascal CHRIST, Président de la société AB SECURITE et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 7 décembre 2012 ;  
VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;  
CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques évoqués par le demandeur ;  
SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

#### ARRETE

**Article 1er** – Monsieur Pascal CHRIST, Président de AB SECURITE est autorisé, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 4 caméras intérieures et 10 caméras extérieures de vidéoprotection à la société AB SECURITE, 4 ZA du Plateau, 54630 FLAVIGNY SUR MOSELLE, conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit les finalités suivantes :

- sécurité des personnes
- prévention des atteintes aux biens
- lutte contre la démarque inconnue

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 30 jours.

**Article 4** – Monsieur Pascal CHRIST, Président de la société AB SECURITE, responsable de la mise en oeuvre du système doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de gendarmerie, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Commandant du Groupement Départemental de la Gendarmerie sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté dont un exemplaire leur est adressé, ainsi qu'à Monsieur Pascal CHRIST, Président de la société AB SECURITE et à Monsieur le Maire de FLAVIGNY.

Nancy, le 18 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

## **Arrêté n° 20120298 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à l'intérieur d'un périmètre délimité à TOUL**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par Mme Nicole FEIDT, Maire de TOUL à l'intérieur d'un périmètre délimité géographiquement à TOUL par les adresses suivantes :

- Centre ville intramuros de TOUL

- Quartier de la Croix de Metz à TOUL

et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 10 décembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT qu'il ressort des éléments fournis par le demandeur que des braquages/vols/ agression/ ont été constatés dans le périmètre sus-mentionné, ce qui permet d'estimer que ce lieu est particulièrement exposé à des risques d'agression ou de vol ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques susmentionnés ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

### **ARRETE**

**Article 1er** – Mme Nicole FEIDT, Maire de TOUL est autorisée, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 3 caméras mobiles de vidéoprotection réparties sur le périmètre vidéoprotégé suivant :

- Centre ville intramuros de TOUL

- Quartier de la Croix de Metz à TOUL

conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit la(es) finalité(s) suivante(s) :

- sécurité des personnes

- prévention des atteintes aux biens

- protection des bâtiments publics

- prévention d'actes terroristes

- prévention trafic de stupéfiants

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;

- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 08 jours.

**Article 4** – Mme Nicole FEIDT, Maire de TOUL, responsable de la mise en oeuvre du système doit se porter garante des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de police, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 08 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté dont un exemplaire leur est adressé, ainsi qu'à Madame le Maire et à Monsieur le Sous-Préfet de TOUL.

Nancy, le 18 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

**Arrêté n° 20120299 du 24 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la « Pharmacie du Village » à LAXOU**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par Madame Anne EURY, gérante de la « Pharmacie du Village » et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 10 décembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques évoqués par le demandeur ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

**AR R E T E**

**Article 1er** – Madame Anne EURY, gérante de la « Pharmacie du Village » est autorisée, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 4 caméras intérieures de vidéoprotection au sein de la « Pharmacie du Village », 15 Place de la Liberté, 54520 LAXOU, conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit les finalités suivantes :

- sécurité des personnes
- prévention des atteintes aux biens

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 30 jours.

**Article 4** – Madame Anne EURY, gérante de la « Pharmacie du Village », responsable de la mise en oeuvre du système doit se porter garante des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de police dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Madame Anne EURY, gérante de la « Pharmacie du Village », et dont une copie sera transmise au Maire de LAXOU.

Nancy, le 24 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

**Arrêté n° 20120301 du 24 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la boulangerie-pâtisserie « LE FOURNIL DU BAN BAN » à ROSIERES-AUX-SALINES**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par M. Jérôme KIEFFER, gérant de la boulangerie-pâtisserie « LE FOURNIL DU BAN BAN » et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 10 décembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques évoqués par le demandeur ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

**AR R E T E**

**Article 1er** – M. Jérôme KIEFFER, gérant de la boulangerie-pâtisserie « LE FOURNIL DU BAN BAN » est autorisé, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 1 caméra intérieure de vidéoprotection au sein de son établissement « LE FOURNIL DU BAN BAN », 8 rue Gambetta, 54110 ROSIERES AUX SALINES, conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit les finalités suivantes :

- sécurité des personnes
- prévention des atteintes aux biens

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 30 jours.

**Article 4** – M. Jérôme KIEFFER, gérant de la boulangerie-pâtisserie « LE FOURNIL DU BAN BAN », responsable de la mise en oeuvre du système doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** - Les fonctionnaires des services de gendarmerie dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Commandant du Groupement Départemental de la Gendarmerie sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à M. Jérôme KIEFFER, gérant de la boulangerie-pâtisserie « LE FOURNIL DU BAN BAN », et dont une copie sera transmise au Maire de ROSIERES AUX SALINES.

Nancy, le 24 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

---

#### **Arrêté n° 20120305 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à l'intérieur d'un périmètre délimité à BLAINVILLE-SUR-L'EAU**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par Madame le Maire de BLAINVILLE SUR L'EAU à l'intérieur d'un périmètre délimité géographiquement à BLAINVILLE SUR L'EAU par les adresses suivantes :

- Rue Maréchal Leclerc
- Rue des Ecoles
- Avenue Pierre Sémard
- Rue de la Gare

- La Croix de Verdun, ZI du DOUAIRE SAINT AIGNAN

et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 14 décembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques évoqués par le demandeur ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

#### **ARRETE**

**Article 1er** – Madame le Maire de BLAINVILLE SUR L'EAU est autorisée, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 8 caméras de vidéoprotection réparties sur le périmètre vidéoprotégé suivant :

- Rue Maréchal Leclerc
- Rue des Ecoles
- Avenue Pierre Sémard
- Rue de la Gare
- La Croix de Verdun, ZI du DOUAIRE SAINT AIGNAN

conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit la(es) finalité(s) suivante(s) :

- Sécurité des personnes
- Prévention des atteintes aux biens
- Protection des bâtiments publics

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 15 jours.

**Article 4** – Madame le Maire de BLAINVILLE SUR L'EAU, responsable de la mise en oeuvre du système doit se porter garante des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** - Les fonctionnaires des services de gendarmerie, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 15 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Commandant du Groupement Départemental de la Gendarmerie sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté dont un exemplaire leur est adressé, ainsi qu'à Madame le Maire de BLAINVILLE SUR L'EAU et à Monsieur le Sous-Préfet de LUNEVILLE.

Nancy, le 18 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

#### **Arrêté n° 20120306 du 24 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection au Bar PMU « La Licorne » à TOUL**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par M. Romuald ROUNG, gérant de la SARL DETHOREY-ROUNG, Bar PMU « La Licorne » et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 14 décembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT qu'il ressort des éléments fournis par le demandeur que des vols et agressions ont été constatés dans le Bar PMU « La Licorne », sis 31-33 rue du Général GENCOULT, 54200 TOUL, ce qui permet d'estimer que ce lieu est particulièrement exposé à des risques d'agression ou de vol ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques susmentionnés ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

#### **ARRETE**

**Article 1er** – M. Romuald ROUNG, gérant de la SARL DETHOREY-ROUNG, Bar PMU « La Licorne » est autorisé, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 4 caméras intérieures de vidéoprotection au sein de son établissement Bar PMU « LA LICORNE », conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit les finalités suivantes :

- sécurité des personnes
- prévention des atteintes aux biens
- lutte contre la démarque inconnue

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 30 jours.

**Article 4** – M. Romuald ROUNG, gérant de la SARL DETHOREY-ROUNG, Bar PMU « La Licorne », responsable de la mise en oeuvre du système doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de police, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à M. Romuald ROUNG, gérant de la SARL DETHOREY-ROUNG, Bar PMU « La Licorne », et dont une copie sera transmise à Madame le Maire ainsi qu'à la sous-préfecture de TOUL.

Nancy, le 24 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

#### **Arrêté n° 20120309 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la Carrière-Lieu dit « HAUT BOIS » à TANCONVILLE**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par Monsieur Pierre-Olivier NITTING, gérant de la « Société des Travaux de la Vezouze », 44 rue de Voise, 54450 BLAMONT et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 17 décembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques évoqués par le demandeur ;  
SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

#### ARRETE

**Article 1er** – Monsieur Pierre-Olivier NITTING, gérant de la « Société des Travaux de la Vezouze » est autorisé, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 1 caméra intérieure et 5 caméras extérieures de vidéoprotection à la Carrière-Lieu dit « HAUT BOIS », 54480 TANCONVILLE, conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit les finalités suivantes :

- sécurité des personnes
- prévention des atteintes aux biens

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 20 jours.

**Article 4** – Monsieur Pierre-Olivier NITTING, gérant de la « Société des Travaux de la Vezouze », responsable de la mise en oeuvre du système doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5 (facultatif)** - Les fonctionnaires des services de gendarmerie, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 20 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Commandant du Groupement Départemental de la Gendarmerie sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté dont un exemplaire leur est adressé, ainsi qu'à Monsieur Pierre-Olivier NITTING, gérant de la « Société des Travaux de la Vezouze » et à Monsieur le Maire de TANCONVILLE.

Nancy, le 18 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

#### Arrêté n° 20120310 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à L'EST REPUBLICAIN à HOUEMONT

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par L'EST REPUBLICAIN et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 17 décembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques évoqués par le demandeur ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

#### ARRETE

**Article 1er** – L'EST REPUBLICAIN est autorisé, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 1 caméra intérieure et 3 caméras extérieures de vidéoprotection, rue Théophraste RENAUDOT, 54180 HOUEMONT, conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit les finalités suivantes :

- Sécurité des personnes
- Prévention des atteintes aux biens

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 21 jours.

**Article 4** – M. Philippe PIHANT, Chef du service Bâtiments et Travaux Neufs de L'EST REPUBLICAIN, responsable de la mise en oeuvre du système doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** - Les fonctionnaires des services de police, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté dont un exemplaire leur est adressé, ainsi qu'au directeur général de L'EST REPUBLICAIN et à Monsieur le Maire d'HOUEMONT.

Nancy, le 18 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

---

**Arrêté n° 20120313 du 31 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection au CREDIT COOPERATIF à NANCY**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par Madame la Directrice des Services Généraux du CREDIT COOPERATIF, pour l'établissement sis 81 rue Saint-Georges, 54000 NANCY, et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 17 décembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques évoqués par le demandeur ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

**ARRETE**

**Article 1er** – Le CREDIT COOPERATIF est autorisé, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 7 caméras intérieures et 1 caméra extérieure de vidéoprotection dans son établissement sis 81 rue Saint-Georges, 54000 NANCY, conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit les finalités suivantes :

- sécurité des personnes
- prévention des atteintes aux biens

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 30 jours.

**Article 4** – Le directeur de l'agence du Crédit coopératif située 81, rue Saint-Georges à NANCY, responsable de la mise en oeuvre du système, doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation, ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de police dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Madame la Directrice des Services Généraux du CREDIT COOPERATIF, et dont une copie sera transmise au Maire de NANCY.

Nancy, le 31 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

---

**Arrêté n° 20120314 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à l'intérieur d'un périmètre délimité à MAXEVILLE**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par M. Henri BEGORRE, Maire de MAXEVILLE, à l'intérieur d'un périmètre délimité géographiquement à MAXEVILLE par les adresses suivantes :

- Stade DARNYS, rue Darnys à MAXEVILLE
- Ecurie DARNYS, rue Darnys à MAXEVILLE
- Ecurie « LA DAME », 8 bis rue du 15 septembre 1944 à MAXEVILLE
- Salle des Fêtes, rue du Zénith à MAXEVILLE

et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 17 décembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;  
CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques évoqués par le demandeur ;  
SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

#### ARRETE

**Article 1er** – M. Henri BEGORRE, Maire de MAXEVILLE est autorisé, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 17 caméras de vidéoprotection réparties sur le périmètre vidéoprotégé suivant :

- Stade DARNYS, rue Darnys à MAXEVILLE
- Ecurie DARNYS, rue Darnys à MAXEVILLE
- Ecurie « LA DAME », 8 bis rue du 15 septembre 1944 à MAXEVILLE
- Salle des Fêtes, rue du Zénith à MAXEVILLE

conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit la(es) finalité(s) suivante(s) :

- Sécurité des personnes
- Protection Incendie / Accidents
- Prévention des atteintes aux biens
- Protection des bâtiments publics

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 15 jours.

**Article 4** – M. Henri BEGORRE, Maire de MAXEVILLE, responsable de la mise en oeuvre du système doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de police, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 15 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté dont un exemplaire leur est adressé, ainsi qu'à Monsieur le Maire de MAXEVILLE.

Nancy, le 18 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

#### **Arrêté n° 20120316 du 18 janvier 2013 portant autorisation d'un système de vidéoprotection à la société CODEPA à SAULXURES-LES-NANCY**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure, notamment ses articles L.251-1 à L.255-1 ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection et ses annexes techniques ;

VU la demande d'autorisation d'installation d'un système de vidéoprotection présentée par Monsieur Maxime FRINGANT, Président de la société CODEPA et ayant fait l'objet d'un récépissé de dépôt le 17 décembre 2012 ;

VU l'avis de la commission départementale de la vidéoprotection du 18 décembre 2012 ;

CONSIDERANT le caractère proportionné du nombre de caméras envisagées au regard des risques évoqués par le demandeur ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

#### ARRETE

**Article 1er** – Monsieur Maxime FRINGANT, Président de la société CODEPA est autorisé, dans les conditions fixées au présent arrêté et pour une durée de cinq ans renouvelable, à installer 2 caméras intérieures et 4 caméras extérieures de vidéoprotection à la société CODEPA, 8 allée de l'Épinette, 54420 SAULXURES LES NANCY, conformément au dossier présenté.

Ce dispositif poursuit la finalité suivante :

- prévention des atteintes aux biens

**Article 2** – Le public est informé de la présence de ces caméras, dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection ;
- à chaque point d'accès du public, des affichettes mentionnent les références de la loi et du décret susvisés et les coordonnées de la directrice de l'établissement auprès de laquelle s'exerce le droit d'accès aux images.

**Article 3** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements sont détruits dans un délai maximum de 30 jours.

**Article 4** – Monsieur Maxime FRINGANT, Président de la société CODEPA, responsable de la mise en oeuvre du système doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 5** – Les fonctionnaires des services de police, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours.

**Article 6** – Toute modification présentant un caractère substantiel doit faire l'objet d'une déclaration auprès des services préfectoraux (notamment changement d'activité dans les lieux protégés - changement dans la configuration des lieux - changement affectant la protection des images).

**Article 7** – Sans préjudice des sanctions pénales applicables, la présente autorisation peut, après que l'intéressé ait été mis à même de présenter ses observations, être retirée en cas de manquement aux dispositions figurant aux articles L.251-2, L.251-3, L.252-1 à L.252-6, L.253-1 à L.253-5 du code de la sécurité intérieure ou à celle résultant de l'article 18 du décret du 17 octobre 1996 susvisé ou encore en cas de modification des conditions au vu desquelles cette autorisation a été délivrée.

**Article 8** – La présente autorisation est publiée au recueil des actes administratifs de la préfecture. Elle peut faire l'objet d'un recours devant le Tribunal Administratif de NANCY dans un délai de deux mois à compter de la date de sa notification à l'intéressé ou de sa publication.

**Article 9** – Les voies et délais de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 10** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté dont un exemplaire leur est adressé, ainsi qu'à Monsieur Maxime FRINGANT, Président de la société CODEPA et à Monsieur le Maire de SAULXURES LES NANCY.  
Nancy, le 18 janvier 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

#### **Arrêté n° 20083616 du 5 février 2013 portant modification d'un système de vidéoprotection au CREDIT MUTUEL à BRIEY**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure et notamment les articles L.223-1 à L.223-9, L.251-1 à L.255-1 et L.271-1 ;

VU la loi n° 2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU les décrets n° 97-46 et n° 97-47 du 15 janvier 1997 relatifs aux obligations de surveillance incombant à certains propriétaires exploitants ou affectataires de locaux professionnels ou commerciaux, de garages ou de parcs de stationnement ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection ;

VU l'arrêté préfectoral du 20 juin 1997, modifié les 9 juin 2006 et 10 mars 2010, portant autorisation pour l'installation d'un système de vidéoprotection dans l'établissement bancaire « CREDIT MUTUEL » sis 1 rue Raymond MONDON, 54150 BRIEY ;

VU la demande de modification de ce système de vidéoprotection autorisée présentée par Monsieur le Chargé de sécurité ;

VU l'avis émis par la Commission Départementale de Vidéoprotection en sa séance du 18 décembre 2012 ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

#### **ARRETE**

**Article 1er** – Le CREDIT MUTUEL est autorisé, pour une durée de cinq ans renouvelable, dans les conditions fixées au présent arrêté, à modifier l'installation de vidéoprotection, située dans son établissement sis 1 rue Raymond MONDON, 54150 BRIEY, conformément au dossier annexé à la demande enregistrée sous le n° 20083616.

Cette modification intervient sur l'installation de vidéoprotection précédemment autorisée par arrêté préfectoral du 20 juin 1997 modifié susvisé.

**Article 2** – Le public sera informé dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection et de l'autorité ou de la personne responsable, notamment pour le droit d'accès aux images des conditions dans lesquelles il peut exercer son droit d'accès aux enregistrements.

- l'affichette mentionnera les références de la loi et du décret susvisés et les références du service et de la fonction du titulaire du droit d'accès ainsi que le numéro de téléphone auquel celui-ci sera joignable.

**Article 3** – Les modifications portent sur :

- le nombre de caméras qui passe de 3 à 9 caméras intérieures

**Article 4** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements seront détruits dans un délai maximum de 30 jours.

**Article 5** – Monsieur le Chargé de Sécurité du CREDIT MUTUEL, responsable de la mise en oeuvre du système, doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 6** – Les fonctionnaires des services de police dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours

**Article 7** – Les délais et voies de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 8** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Monsieur le Chargé de Sécurité du CREDIT MUTUEL et dont une copie sera adressée à Monsieur le Maire ainsi qu'à Madame la Sous-Préfète de BRIEY

Nancy, le 5 février 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

#### **Arrêté n° 20083644 du 5 février 2013 portant modification d'un système de vidéoprotection au CRÉDIT MUTUEL à SAINT-MAX**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure et notamment les articles L.223-1 à L.223-9, L.251-1 à L.255-1 et L.271-1 ;

VU la loi n° 2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU les décrets n° 97-46 et n° 97-47 du 15 janvier 1997 relatifs aux obligations de surveillance incombant à certains propriétaires exploitants ou affectataires de locaux professionnels ou commerciaux, de garages ou de parcs de stationnement ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection ;

VU l'arrêté préfectoral du 20 juin 1997, modifié le 21 décembre 2010, portant autorisation pour l'installation d'un système de vidéoprotection dans l'établissement bancaire « Caisse de Crédit Mutuel » situé 105, avenue CARNOT, 54130 SAINT MAX ;

VU la demande de modification de ce système de vidéoprotection autorisée présentée par Monsieur le Chargé de Sécurité du Crédit Mutuel ;

VU l'avis émis par la Commission Départementale de Vidéoprotection en sa séance du 18 décembre 2012 ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

**ARRETE**

**Article 1er** – Le Crédit Mutuel est autorisé, pour une durée de cinq ans renouvelable, dans les conditions fixées au présent arrêté, à modifier l'installation de vidéoprotection, située 105, avenue CARNOT à SAINT MAX (54130), conformément au dossier annexé à la demande enregistrée sous le n° 20083644.

Cette modification intervient sur l'installation de vidéoprotection précédemment autorisée par arrêté préfectoral du 20 juin 1997 modifié susvisé.

**Article 2** – Le public sera informé dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection et de l'autorité ou de la personne responsable, notamment pour le droit d'accès aux images des conditions dans lesquelles il peut exercer son droit d'accès aux enregistrements.

- l'affichette mentionnera les références de la loi et du décret susvisés et les références du service et de la fonction du titulaire du droit d'accès ainsi que le numéro de téléphone auquel celui-ci sera joignable.

**Article 3** – Les modifications portent sur :

- le nombre de caméras qui passe de 12 à 10 caméras intérieures et de 4 à 1 caméra extérieure.

**Article 4** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements seront détruits dans un délai maximum de 30 jours.

**Article 5** – Monsieur le Chargé de Sécurité du Crédit Mutuel, responsable de la mise en oeuvre du système, doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 6** – Les fonctionnaires des services de police, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours

**Article 7** – Les délais et voies de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 8** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Monsieur le Chargé de Sécurité du Crédit Mutuel et dont une copie sera adressée à M. le Maire de SAINT MAX.

Nancy, le 5 février 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

**Arrêté n° 20083977 du 5 février 2013 portant modification d'un système de vidéoprotection au supermarché CARREFOUR CITY à NANCY**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure et notamment les articles L.223-1 à L.223-9, L.251-1 à L.255-1 et L.271-1 ;

VU la loi n° 2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU les décrets n° 97-46 et n° 97-47 du 15 janvier 1997 relatifs aux obligations de surveillance incombant à certains propriétaires exploitants ou affectataires de locaux professionnels ou commerciaux, de garages ou de parcs de stationnement ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection ;

VU l'arrêté préfectoral du 19 mars 2003, modifié du 15 avril 2011, portant autorisation pour l'installation d'un système de vidéoprotection dans le supermarché CARREFOUR CITY situé 9 rue du général LECLERC, 54000 NANCY ;

VU la demande de modification de ce système de vidéoprotection autorisée présentée par Monsieur Franck DEGLIN, gérant ;

VU l'avis émis par la Commission Départementale de Vidéoprotection en sa séance du 18 décembre 2012 ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

**ARRETE**

**Article 1er** – Monsieur Franck DEGLIN, gérant du supermarché CARREFOUR CITY est autorisé, pour une durée de cinq ans renouvelable, dans les conditions fixées au présent arrêté, à modifier l'installation de vidéoprotection, située 9 rue du général LECLERC, 54000 NANCY, conformément au dossier annexé à la demande enregistrée sous le n° 20083977.

Cette modification intervient sur l'installation de vidéoprotection précédemment autorisée par arrêté préfectoral du 19 mars 2003 modifié susvisé.

**Article 2** – Le public sera informé dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection et de l'autorité ou de la personne responsable, notamment pour le droit d'accès aux images des conditions dans lesquelles il peut exercer son droit d'accès aux enregistrements.

- l'affichette mentionnera les références de la loi et du décret susvisés et les références du service et de la fonction du titulaire du droit d'accès ainsi que le numéro de téléphone auquel celui-ci sera joignable.

**Article 3** – Les modifications portent sur :

- le nombre de caméras qui passe de 17 à 14 caméras.

**Article 4** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements seront détruits dans un délai maximum de 30 jours.

**Article 5** – Monsieur Franck DEGLIN, gérant du supermarché CARREFOUR CITY, responsable de la mise en oeuvre du système doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 6** – Les fonctionnaires des services de police, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours

**Article 7** – Les délais et voies de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 8** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Monsieur Franck DEGLIN, gérant du supermarché CARREFOUR CITY, et dont une copie sera adressée à M. le Maire de NANCY.

Nancy, le 5 février 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

**Arrêté n° 20084216 du 5 février 2013 portant modification d'un système de vidéoprotection à la station de compression de Laneuvelotte - Département Compression Est, Chemin du Haut de la Fête, à LANEUELOTTE**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure et notamment les articles L.223-1 à L.223-9, L.251-1 à L.255-1 et L.271-1 ;  
VU la loi n° 2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure ;  
VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;  
VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection ;  
VU l'arrêté préfectoral du 24 novembre 2008 portant autorisation pour l'installation d'un système de vidéoprotection situé à la station de compression de Laneuvelotte - Département Compression Est, Chemin du Haut de la Fête, 54280 LANEUELOTTE  
VU la demande de modification de ce système de vidéoprotection autorisée présentée par Monsieur Claude JOCHUM, Directeur de la Région Nord Est de GRT GAZ RNE ;  
VU l'avis émis par la Commission Départementale de Vidéoprotection en sa séance du 18 décembre 2012 ;  
SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

**ARRETE**

**Article 1er** – GRT GAZ RNE est autorisé, pour une durée de cinq ans renouvelable, dans les conditions fixées au présent arrêté, à modifier l'installation de vidéoprotection située station de compression de Laneuvelotte - Chemin du Haut de la Fête, 54280 LANEUELOTTE, conformément au dossier annexé à la demande enregistrée sous le n°20084216.

Cette modification intervient sur l'installation de vidéoprotection précédemment autorisée par arrêté préfectoral du 24 novembre 2008 susvisé.

**Article 2** – Le public sera informé dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection et de l'autorité ou de la personne responsable, notamment pour le droit d'accès aux images des conditions dans lesquelles il peut exercer son droit d'accès aux enregistrements.

- l'affichette mentionnera les références de la loi et du décret susvisés et les références du service et de la fonction du titulaire du droit d'accès ainsi que le numéro de téléphone auquel celui-ci sera joignable.

**Article 3** – Les modifications portent sur :

- le nombre de caméras qui passe de 34 à 35 caméras.

**Article 4** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements seront détruits dans un délai maximum de 30 jours.

**Article 5** – Monsieur Claude JOCHUM, Directeur de la Région Nord Est de GRT GAZ RNE, responsable de la mise en oeuvre du système, doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 6** – Les fonctionnaires des services de gendarmerie, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours

**Article 7** – Les délais et voies de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 8** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Commandant du Groupement Départemental de Gendarmerie sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Monsieur Claude JOCHUM, Directeur de la Région Nord Est de GRT GAZ RNE et dont une copie sera adressée à M. le Maire de LANEUELOTTE.

Nancy, le 5 février 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

**Arrêté n° 20084666 du 5 février 2013 portant modification d'un système de vidéoprotection dans le restaurant BUFFALO GRILL à ESSEY-LES-NANCY**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure et notamment les articles L.223-1 à L.223-9, L.251-1 à L.255-1 et L.271-1 ;  
VU la loi n° 2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure ;  
VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;  
VU les décrets n° 97-46 et n° 97-47 du 15 janvier 1997 relatifs aux obligations de surveillance incombant à certains propriétaires exploitants ou affectataires de locaux professionnels ou commerciaux, de garages ou de parcs de stationnement ;  
VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection ;  
VU l'arrêté préfectoral du 12 février 2008 portant autorisation pour l'installation d'un système de vidéoprotection dans le restaurant BUFFALO GRILL situé avenue du 69ème RI, Lieu-dit « Les corvées d'Ozerailles », 54270 ESSEY LES NANCY ;  
VU la demande de modification de ce système de vidéoprotection autorisée présentée par Monsieur Gilles DOUILLARD, Président du Directoire ;  
VU l'avis émis par la Commission Départementale de Vidéoprotection en sa séance du 18 décembre 2012 ;  
SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

**ARRETE**

**Article 1er** – Monsieur Gilles DOUILLARD, Président du Directoire pour les restaurants BUFFALO GRILL est autorisé, pour une durée de cinq ans renouvelable, dans les conditions fixées au présent arrêté, à modifier l'installation de vidéoprotection, située avenue du 69ème RI, Lieu-dit « Les corvées d'Ozerailles », 54270 ESSEY LES NANCY , conformément au dossier annexé à la demande enregistrée sous le n° 20084666.

Cette modification intervient sur l'installation de vidéoprotection précédemment autorisée par arrêté préfectoral du 12 février 2008 susvisé.

**Article 2** – Le public sera informé dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection et de l'autorité ou de la personne responsable, notamment pour le droit d'accès aux images des conditions dans lesquelles il peut exercer son droit d'accès aux enregistrements.

- l'affichette mentionnera les références de la loi et du décret susvisés et les références du service et de la fonction du titulaire du droit d'accès ainsi que le numéro de téléphone auquel celui-ci sera joignable.

**Article 3** – Les modifications portent sur :

- le nombre de caméras qui passe à 6 caméras, une caméra extérieure étant rajoutée au dispositif.

**Article 4** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements seront détruits dans un délai maximum de 15 jours.

**Article 5** – Monsieur Gilles DOUILLARD, Président du Directoire, responsable de la mise en oeuvre du système doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 6** – Les fonctionnaires des services de police, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours

**Article 7** – Les délais et voies de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 8** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Monsieur Gilles DOUILLARD, Président du Directoire pour les restaurants BUFFALO GRILL et dont une copie sera adressée à M. le Maire d'ESSEY LES NANCY.

Nancy, le 5 février 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

---

**Arrêté n° 20110431 du 5 février 2013 portant modification d'un système de vidéoprotection à la SARL « LE MAC CARTHY » à NANCY**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure et notamment les articles L.223-1 à L.223-9, L.251-1 à L.255-1 et L.271-1 ;

VU la loi n° 2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU les décrets n° 97-46 et n° 97-47 du 15 janvier 1997 relatifs aux obligations de surveillance incombant à certains propriétaires exploitants ou affectataires de locaux professionnels ou commerciaux, de garages ou de parcs de stationnement ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection ;

VU l'arrêté préfectoral du 17 juillet 2001, modifié le 5 décembre 2011, portant autorisation pour l'installation d'un système de vidéoprotection dans l'établissement SARL LE MAC CARTHY situé 6 rue Guerrier de DUMAST, 54000 NANCY ;

VU la demande de modification de ce système de vidéoprotection autorisé présentée par Madame Doris LEHRMANN, gérante ;

VU l'avis émis par la Commission Départementale de Vidéoprotection en sa séance du 18 décembre 2012 ;

SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

**ARRETE**

**Article 1er** – Madame Doris LEHRMANN, gérante de la SARL « LE MAC CARTHY » est autorisée, pour une durée de cinq ans renouvelable, dans les conditions fixées au présent arrêté, à modifier l'installation de vidéoprotection, située 6 rue Guerrier de DUMAST, 54000 NANCY, conformément au dossier annexé à la demande enregistrée sous le n° 20110431.

Cette modification intervient sur l'installation de vidéoprotection précédemment autorisée par arrêté préfectoral du 17 juillet 2001 modifié susvisé.

**Article 2** – Le public sera informé dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection et de l'autorité ou de la personne responsable, notamment pour le droit d'accès aux images des conditions dans lesquelles il peut exercer son droit d'accès aux enregistrements.

- l'affichette mentionnera les références de la loi et du décret susvisés et les références du service et de la fonction du titulaire du droit d'accès ainsi que le numéro de téléphone auquel celui-ci sera joignable.

**Article 3** – Les modifications portent sur :

- le nombre de caméras qui passe de 10 à 14 caméras

**Article 4** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements seront détruits dans un délai maximum de 30 jours.

**Article 5** – Madame Doris LEHRMANN, gérante de la SARL « LE MAC CARTHY », responsable de la mise en oeuvre du système, doit se porter garante des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 6** – Les fonctionnaires des services de police, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours

**Article 7** – Les délais et voies de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 8** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Madame Doris LEHRMANN, gérante de la SARL « LE MAC CARTHY » et dont une copie sera adressée à M. le Maire de NANCY.

Nancy, le 5 février 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

---

**Arrêté n° 20120292 du 5 février 2013 portant modification d'un système de vidéoprotection dans l'établissement bancaire CIC à VANDOEUVRE-LES-NANCY**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la sécurité intérieure et notamment les articles L.223-1 à L.223-9, L.251-1 à L.255-1 et L.271-1 ;

VU la loi n° 2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure ;

VU le décret n° 96-926 du 17 octobre 1996 modifié, relatif à la vidéoprotection, pris pour l'application des titres II (chapitre III) et V du livre II du code de la sécurité intérieure ;

VU les décrets n° 97-46 et n° 97-47 du 15 janvier 1997 relatifs aux obligations de surveillance incombant à certains propriétaires exploitants ou affectataires de locaux professionnels ou commerciaux, de garages ou de parcs de stationnement ;

VU l'arrêté ministériel du 3 août 2007 portant définition des normes techniques des systèmes de vidéoprotection ;

VU l'arrêté préfectoral du 18 juillet 1997, modifié le 21 avril 2008, portant autorisation pour l'installation d'un système de vidéoprotection dans l'établissement bancaire CIC situé 23 boulevard de l'Europe, 54500 VANDOEUVRE LES NANCY ;

VU la demande de modification de ce système de vidéoprotection autorisée présentée par Monsieur le Chargé de Sécurité du CIC ;  
VU l'avis émis par la Commission Départementale de Vidéoprotection en sa séance du 18 décembre 2012 ;  
SUR proposition de la Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du Préfet ;

#### ARRETE

**Article 1er** – Le CIC est autorisé, pour une durée de cinq ans renouvelable, dans les conditions fixées au présent arrêté, à modifier l'installation de vidéoprotection, située dans son établissement du 23 boulevard de l'Europe, 54500 VANDOEUVRE LES NANCY, conformément au dossier annexé à la demande enregistrée sous le n° 20120292.

Cette modification intervient sur l'installation de vidéoprotection précédemment autorisée par arrêté préfectoral du 18 juillet 1997 modifié susvisé.

**Article 2** – Le public sera informé dans l'établissement cité à l'article 1er, par une signalétique appropriée :

- de manière claire, permanente et significative, à chaque point d'accès du public, de l'existence du système de vidéoprotection et de l'autorité ou de la personne responsable, notamment pour le droit d'accès aux images des conditions dans lesquelles il peut exercer son droit d'accès aux enregistrements.

- l'affichette mentionnera les références de la loi et du décret susvisés et les références du service et de la fonction du titulaire du droit d'accès ainsi que le numéro de téléphone auquel celui-ci sera joignable.

**Article 3** – Les modifications portent sur :

- le nombre de caméras qui passe de 8 à 6 caméras intérieures

**Article 4** – Hormis le cas d'une enquête de flagrant délit, d'une enquête préliminaire ou d'une information judiciaire, les enregistrements seront détruits dans un délai maximum de 30 jours.

**Article 5** – Monsieur le Chargé de Sécurité du CIC, responsable de la mise en oeuvre du système, doit se porter garant des personnes susceptibles d'intervenir dans l'exploitation ou le visionnage des images, ainsi que dans la maintenance du système mis en place. Des consignes très précises sur la confidentialité des images captées ou/et enregistrées et des atteintes à la vie privée qu'elles peuvent éventuellement impliquer sont données à toutes les personnes concernées.

**Article 6** – Les fonctionnaires des services de police, dûment habilités et désignés dans les conditions de l'article 13 du décret du 17 octobre 1996 susmentionné, peuvent accéder à tout moment aux images et enregistrements de ce système de vidéoprotection autorisé dans les conditions fixées à l'article 1er. Le délai de conservation des images par ces derniers ne peut excéder 30 jours

**Article 7** – Les délais et voies de recours figurent à l'annexe ci-jointe.

**Article 8** – La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet du préfet et le Directeur Départemental de la Sécurité Publique sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Monsieur le Chargé de Sécurité du CIC et dont une copie sera adressée à M. le Maire de VANDOEUVRE LES NANCY.

Nancy, le 5 février 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet,  
La Sous-Préfète, Directrice de Cabinet,  
Magali DAVERTON

## DIRECTION DE L'ACTION LOCALE

### *Bureau des procédures environnementales*

#### **Arrêté du 28 mars 2013 relatif à l'agrément régional au titre de la protection de l'environnement de l'association « FLORAINE »**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de l'environnement et notamment les articles L141-1 à L141-3 et R141-1 à R141-20 ;

VU le décret n° 2004-374 du 29 avril 2004 modifié relatif aux pouvoirs des préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements ;

VU le décret n°2011-832 du 12 juillet 2011 relatif à la réforme de l'agrément au titre de la protection de l'environnement et à la désignation des associations agréées, organismes et fondations reconnues d'utilité publique au sein de certaines instances ;

VU l'arrêté du 12 juillet 2011 relatif à la composition du dossier de demande d'agrément au titre de la protection de l'environnement, du dossier de renouvellement de l'agrément et à la liste des documents à fournir ;

VU la demande du 12 novembre 2012 de l'association « FLORAINE » en vue d'obtenir le renouvellement de son agrément régional au titre de la protection de l'environnement ;

VU l'avis de monsieur le procureur général près la cour d'appel de Nancy en date du 4 décembre 2012 ;

VU l'avis de madame la directrice régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement en date du 11 mars 2013 ;

VU l'avis de monsieur le directeur départemental des territoires en date du 21 mars 2013 ;

CONSIDÉRANT que l'association « FLORAINE » justifie depuis plus de trois ans :

- d'un objet statutaire relevant de plusieurs domaines mentionnés à l'article L141-1 du code de l'environnement et de l'exercice dans ces domaines d'activités effectives et publiques et de publications de travaux dont la nature et l'importance attestent qu'elle œuvre à titre principal pour la protection de l'environnement ;

- d'un nombre suffisant, eu égard au cadre régional de son activité, de membres, personnes physiques, cotisant par l'intermédiaire d'associations fédérées ;

- d'une activité non lucrative et une gestion désintéressée ;

- d'un fonctionnement conforme à ses statuts et présente des garanties permettant l'information de ses membres et leur participation effective à sa gestion ;

- de garanties de régularité en matière financière et comptable ;

SUR proposition du secrétaire général de la préfecture de Meurthe-et-Moselle ;

#### ARRETE

**Article 1er** : Il est accordé, pour une durée de cinq ans renouvelable, un agrément régional au titre de la protection de l'environnement à l'association « FLORAINE », dont le siège social est à VILLERS LES NANCY, 100 rue du Jardin Botanique.

**Article 2** : L'association « FLORAINE » adressera par voie postale ou électronique, chaque année au préfet de Meurthe-et-Moselle, les documents suivants :

1. Les statuts et le règlement intérieur, s'ils ont été modifiés depuis leur dernière transmission.

2. L'adresse du siège de l'association et son adresse postale si elles ont changé depuis leur dernière transmission.

3. Les nom, profession, domicile et nationalité des personnes qui, à un titre quelconque, sont chargées de l'administration de l'association.

4. Le rapport d'activité, les comptes de résultat et de bilan et leurs annexes approuvés par l'assemblée générale ainsi que le compte rendu de cette assemblée.

5. Le compte rendu de la dernière assemblée générale ordinaire et celui de toute assemblée générale extraordinaire éventuelle.

6. Le ou les montants des cotisations, le produit de ces cotisations ainsi que le nombre et la répartition géographique des membres à jour de leur cotisation décomptés lors de l'assemblée générale, en précisant le nombre de membres, personnes physiques.

7. Le nombre de membres, personnes physiques, cotisant par l'intermédiaire d'associations fédérées, s'il y a lieu.

8. Les dates des réunions du conseil d'administration.

**Article 3 :** L'arrêté préfectoral SGAR N°601 du 15 décembre 2006 portant agrément de l'association « FLORAINE » au titre de la protection de l'environnement au niveau régional est abrogé.

**Article 4 :** L'agrément peut être abrogé :

1° Lorsque l'association ne justifie plus du respect des conditions prévues par les articles L. 141-1 et R. 141-2 ;

2° Lorsque l'association exerce son activité statutaire dans un cadre territorial plus limité que celui pour lequel elle bénéficie de l'agrément, dans les conditions définies à l'article R. 141-3 ;

3° En cas de non-respect des obligations mentionnées à l'article 2 du présent arrêté.

L'association est préalablement informée des motifs susceptibles de fonder l'abrogation et mise en mesure de présenter ses observations.

**Article 5 :** Le présent arrêté peut faire l'objet d'un recours devant le tribunal administratif de Nancy dans les deux mois à compter de sa publication.

**Article 6 :** Le secrétaire général de la préfecture de Meurthe-et-Moselle, le président de l'association « FLORAINE », la directrice régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement de Lorraine, les Préfets des départements de la Moselle, des Vosges et de la Meuse et les directeurs départementaux des territoires de Meurthe-et-Moselle, Moselle, Vosges et de la Meuse sont, chacun en ce qui le concerne, chargés de l'exécution du présent arrêté, qui sera publié au recueil des actes administratifs de chacune des préfectures et dont copie sera adressée au procureur général près la cour d'appel de Nancy, ainsi qu'aux greffes du tribunal d'instance et de grande instance de Nancy.

Nancy, le 28 mars 2013

Pour le Préfet et par délégation,  
Le Secrétaire Général,  
Jean-François RAFFY

## DIRECTION DE LA COORDINATION INTERMINISTÉRIELLE ET DES MOYENS

### Bureau de l'interministérialité

**Arrêté n° 13.BI.06 du 2 avril 2013 accordant délégation de signature à Mme Christine BOEHLER, sous-préfète de l'arrondissement de BRIEY**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code général des collectivités territoriales et notamment les articles relatifs au contrôle de légalité des collectivités territoriales et au contrôle budgétaire ;

VU la loi du 28 pluviôse An VIII, relative à la division du territoire de la République et à l'administration ;

VU la loi n°82-213 du 2 mars 1982 modifiée, relative aux droits et libertés des communes, des départements et des régions ;

VU la loi n°82-623 du 22 juillet 1982 modifiant et complétant la loi N° 82-213 du 2 mars 1982 et précisant les nouvelles conditions d'exercice du contrôle administratif sur les actes des autorités communales, départementales et régionales ;

VU la loi d'orientation N° 92-125 du 6 février 1992 modifiée relative à l'administration territoriale de la République ;

VU le décret n°2004-374 du 29 avril 2004 modifié relatif aux pouvoirs des préfets et à l'organisation et à l'action des services de l'État dans les régions et départements ;

VU le décret n°2010-783 du 8 juillet 2010 portant modifications diverses du code général des collectivités territoriales, notamment son article 5 ;

VU le décret du président de la République en date du 4 février 2011 nommant Mme Christine BOEHLER sous-préfète de l'arrondissement de BRIEY ;

VU le décret du président de la République en date du 22 juillet 2011 nommant M. Raphaël BARTOLT préfet de Meurthe-et-Moselle ;

VU le décret du président de la République en date du 4 janvier 2012 nommant M. Jean-François RAFFY secrétaire général de la préfecture de Meurthe-et-Moselle ;

VU le décret du président de la République en date du 8 février 2013 nommant M. Eric MEYNARD sous-préfet de l'arrondissement de TOUL ;

SUR proposition du secrétaire général de la préfecture de Meurthe-et-Moselle ;

### ARRETE

**Article 1er :** Indépendamment des attributions qui lui sont conférées par les lois et règlements, délégation de signature est accordée à Mme Christine BOEHLER, sous-préfète de l'arrondissement de BRIEY, dans les limites de sa circonscription territoriale et pour les matières énumérées ci-après :

#### I - ORDRE PUBLIC ET POLICE ADMINISTRATIVE GÉNÉRALE

1) Octroi du concours de la force publique :

- pour l'exécution des jugements d'expulsions locatives et des jugements de saisie mobilière et immobilière ;

- autorisation ou émission d'un avis sur le concours de la gendarmerie ou d'un corps militaire, lorsque cet avis est prévu par une disposition légale.

2) Réquisition de logements.

3) Police des débits de boissons :

- Décisions de sanctions administratives concernant :

\* les débits de boissons

\* les établissements fixes ou mobiles de vente de boissons alcoolisées à emporter, ou d'aliments assemblés et préparés sur place, destinés à une remise immédiate au consommateur

\* toutes correspondances relatives à ces procédures

- Autorisations d'ouverture tardive

4) Manifestations sportives sur la voie publique hors aériennes, aquatiques, équestres, à moteur, homologations de circuits et combats de boxe :

- refus et délivrance des arrêtés portant autorisation des épreuves sportives se déroulant sur la voie publique ouverte à la circulation publique dans la limite de l'arrondissement,

- refus et délivrance des récépissés pour les manifestations sportives ne comportant pas de caractère compétitif, se déroulant sur la voie publique ouverte à la circulation publique dans la limite de l'arrondissement.

5) Police funéraire :

- création, extension, translation des cimetières, désignation du géologue. Prescription de l'enquête de commodo et incommodo, nomination du commissaire-enquêteur ;

- autorisation de transport de corps en territoire étranger (laissez-passer ou arrêté en fonction du pays de destination).

6) Professions et activités réglementées :

- agréments et retraits d'agréments des gardes particuliers ;

- autorisation des ventes en liquidation (code de commerce, articles L310-1 à L. 310-7) ;

- délivrance des récépissés des déclarations de revendeurs d'objets mobiliers (article R.321-1 et suivants du Code pénal) ;

- carnets forains et nomades et récépissés d'autorisations accordées aux marchands ambulants dans le cadre de la loi du 3 janvier 1969 relative aux activités ambulantes et au régime des personnes circulant sans domicile ni résidence fixe.

## 7) Police des armes :

- attestation de délivrance initiale des permis de chasser en vue de l'obtention d'un duplicata délivré par l'office national de la chasse et de la faune sauvage.

- récépissés de déclaration d'installations temporaires de ball trap

## II - ÉTAT CIVIL ET ASSOCIATIONS

1) Laissez-passer pour les enfants français de moins de quinze ans.

2) Associations loi 1901 (récépissés de création, modification et dissolution).

## III - POLICE DE LA CIRCULATION ROUTIÈRE

1) Délivrance des titres de permis de conduire aux candidats admis aux examens.

2) Délivrance des récépissés de remise des permis de conduire invalidés pour solde de points nul.

3) Arrêtés concernant la commission médicale pour l'arrondissement de BRIEY et mesures administratives consécutives à un examen médical.

4) Suspension du permis de conduire dans le cadre des procédures de rétention prévues aux articles L.224-1 à L.224-8 du code de la route.

5) Signature des arrêtés d'immobilisation et/ou de mise en fourrière des véhicules au titre de l'article L.325-1-2 du code de la route.

## IV - ÉLECTIONS ET AFFAIRES COMMUNALES

1) Affaires électorales :

- créations ou suppressions de bureaux de vote ;

- constitution des commissions de propagande prévues à l'occasion des élections municipales partielles ou complémentaires dans les communes de 2 500 à 30 000 habitants (articles R.31 et R.32 du code électoral) ;

- fixation des dates limites :

\* du dépôt des déclarations de candidature et des demandes de concours de la commission de propagande ;

\* de dépôt au siège de la commission et d'envoi par cette dernière, des documents de propagande électorale ;

\* de remise des bulletins de vote à la mairie, lorsque les candidats désirent s'acquitter eux-mêmes de cette tâche.

2) Délivrance des cartes d'identité des maires et des adjoints.

3) Acceptation des démissions d'adjoints aux maires pour les communes situées dans le ressort territorial de l'arrondissement de BRIEY.

4) Limites territoriales :

- prescrire l'enquête préalable aux modifications des limites territoriales des communes et au transfert de leurs chefs lieux prévue à l'article L.2112-2 du code général des collectivités territoriales ;

- prendre un arrêté instituant la commission syndicale prévue à l'article L.2112-3 du code général des collectivités territoriales qui doit donner un avis sur tout projet de détachement d'une section de commune ou d'une portion du territoire d'une commune.

5) Intercommunalité :

- autorisation d'extension et restriction des compétences et périmètres des établissements publics de coopération intercommunale (EPCI), lorsque les communes intéressées appartiennent toutes à l'arrondissement et lorsque les communes intéressées appartiennent à plusieurs arrondissements et que le siège social est situé dans une commune de l'arrondissement ;

- autres modifications statutaires desdits EPCI ;

- décision de création de la commission syndicale prévue à l'article L.5222-1 du code des collectivités territoriales lorsque toutes les communes intéressées font partie du même arrondissement ;

- création, modification et dissolution des associations syndicales, excepté pour les associations portant sur plusieurs arrondissements ;

- acceptation des démissions de vice-présidents d'EPCI dont le ressort n'excède pas les limites de l'arrondissement.

## V - CONTRÔLE ADMINISTRATIF

1) Substitution aux maires dans les cas prévus par l'article L.2122-34 du code général des collectivités territoriales.

2) En matière de contrôle a posteriori de la légalité des délibérations, arrêtés et actes des communes et de leurs établissements publics :

- signature des recours gracieux et lettres d'observation ;

- information de l'auteur de la délibération, de l'arrêté ou de l'acte, de l'intention de ne pas déférer au tribunal administratif.

3) En matière de contrôle a posteriori des actes budgétaires des communes et de leurs établissements publics :

- signature des recours gracieux et lettres d'observation ;

- mandatement d'office des dépenses obligatoires conformément à l'article L.1612-16 du code général des collectivités territoriales.

4) Contrôle des actes administratifs des sociétés d'économie mixte ayant leur siège social dans l'arrondissement, sauf en ce qui concerne la saisine de la chambre régionale des comptes.

5) Contrôle des actes concernant la constitution, les modifications, les dissolutions, les approbations des associations syndicales ou foncières tels qu'ils sont définis par l'ordonnance 2004-632 du 1er juillet 2004.

## VI - AFFAIRES FONCIÈRES ET URBANISME

Création, modification, dissolution des associations foncières et de remembrement.

## VII - ENVIRONNEMENT

1) Police des forêts :

- distraction du régime forestier des parcelles de bois appartenant aux communes lorsque l'autorisation est de la compétence du préfet (articles L.111-1 et 141-1 et R.141-3 à 141-8 du code forestier) ;

- soumission au régime forestier des parcelles de bois appartenant aux communes ;

- avis sur les aménagements des bois et forêts des collectivités et établissements publics départementaux ou communaux (article R.134-1 du code forestier) ;

- approbation des états estimatifs des coupes délivrées en nature (décret N° 84-96 du 9 février 1984 - article 12) ;

- décisions concernant les demandes d'autorisation de boisement (présentées en application du code rural).

2) Enquêtes publiques (arrêté prescrivant l'enquête et nomination des commissaires-enquêteurs) à l'exception de celles ressortissant de la législation sur les installations classées pour la protection de l'environnement et de la loi sur l'eau.

## VIII - SUBVENTIONS D'ÉTAT ET FONDS EUROPÉENS

1) Accusés réception aux maîtres d'ouvrages des dossiers de demande de subvention au titre :

- des fonds structurels européens ;

- des subventions d'État ;

- de subventions de la convention après-mines du contrat de plan État - Région.

2) Arrêtés attributifs de subventions pour la Dotation d'Équipement des Territoires Ruraux (DETR).

## IX - ADMINISTRATION GÉNÉRALE

1) Procéder à l'installation des fonctionnaires publics de l'arrondissement et éventuellement recevoir la prestation de serment lorsqu'il est requis.

2) Nominations des représentants de l'administration au sein des commissions ayant leur siège dans l'arrondissement.

3) Attribution de logements aux fonctionnaires dans les H.L.M. (article R.431-3, L.442-7, R.314-4 et R.314-5 du code de la construction et de l'habitation).

4) Signature au nom de l'État des contrats éducatifs locaux.

5) Signature des arrêtés portant annulation des formules sans valeur faciale, hors d'usage ou supprimées.

**Article 2 :** Délégation de signature est accordée dans le cadre des permanences des samedis, dimanches et jours fériés, en sa qualité de membre du corps préfectoral à Mme Christine BOEHLER, sous-préfète de l'arrondissement de BRIEY, sur l'ensemble du département pour :

- la signature des arrêtés d'hospitalisation complète sans consentement pour soins psychiatriques (articles L. 3213-1 à L.3213-10 du Code de la Santé Publique) ;

- les réquisitions adressées au commandant du groupement de gendarmerie de Meurthe-et-Moselle pour assurer ou prêter main forte aux transfèrements des détenus entre les établissements pénitentiaires et les établissements hospitaliers ;
- la signature des arrêtés de suspension administrative des permis de conduire ;
- la signature des arrêtés d'immobilisation et/ou de mise en fourrière des véhicules au titre de l'article L.325-1-2 du code de la route ;
- la signature, à titre exceptionnel, de toute décision nécessitée par une situation d'urgence ;
- les décisions ordonnant la remise et la saisie d'armes et de munitions si le comportement ou l'état de santé de la personne détentrice présente un danger grave et imminent pour elle-même ou pour autrui (article 7 de la loi 2001-1062 du 15 novembre 2001) ;
- toutes décisions en matière de mesures d'éloignement en application du livre V du CESEDA (code de l'entrée et du séjour des étrangers et du droit d'asile) ;
- les décisions portant :
  - \* refus de délivrance ou de renouvellement d'un titre de séjour ;
  - \* retrait de récépissé de carte de séjour, d'autorisation provisoire de séjour et de carte de séjour.
- les décisions portant mesure d'opposition à sortie du territoire d'un mineur.

**Article 3 :** Délégation est accordée à Mme Christine BOEHLER, sous-préfète de l'arrondissement de BRIEY, pour assurer la présidence de la commission d'arrondissement de BRIEY pour la sécurité contre les risques d'incendie et de panique dans les établissements recevant du public et les immeubles de grande hauteur et de la commission d'arrondissement de BRIEY pour l'accessibilité aux personnes handicapées.

En cas d'absence ou d'empêchement de Mme Christine BOEHLER, sous-préfète de l'arrondissement de BRIEY, cette présidence est assurée par M. Olivier BECKER, secrétaire général de la sous-préfecture de l'arrondissement de BRIEY et en cas d'absence ou d'empêchement simultané de ceux-ci, délégation pour assurer la présidence des commissions susvisées est donnée à Mme Annie Lavaux, attachée, chef du bureau des réglementations et des relations avec les collectivités locales et à M. Jean-Pierre DUPRÉ, attaché, adjoint au chef du bureau des réglementations et des relations avec les collectivités locales.

**Article 4 :** Pour tout ce qui concerne les documents et pièces comptables se rapportant aux crédits de fonctionnement de la sous-préfecture de BRIEY, délégation de signature est donnée à Mme Christine BOEHLER, en sa qualité de prescripteur aux fins de signer :

- la décision de dépenses et recettes, soit en validant des expressions de besoins, soit en signant les subventions, décisions individuelles et marchés,
- la constatation du service fait,
- le pilotage des crédits de paiement incluant la priorisation des paiements.

**Article 5 :** Demeurent réservées, en toutes matières, à la signature de M. le préfet, les correspondances adressées :

- à la présidence de la République et au Premier Ministre,
- aux ministres,
- aux parlementaires,
- au préfet de Région et au président du Conseil Régional,
- au président du Conseil Général.

**Article 6 :** En cas d'absence ou d'empêchement de Mme Christine BOEHLER, sous-préfète de l'arrondissement de BRIEY, délégation de signature est accordée à M. Olivier BECKER, secrétaire général de la sous-préfecture de l'arrondissement de BRIEY, pour toutes les matières énumérées à l'article 1er :

- paragraphe I sauf alinéas 1 et 2,
- paragraphe II,
- paragraphe III sauf alinéas 5 et 6,
- paragraphe V sauf alinéas 1, 4 et 5,
- paragraphes VI, VII, VIII et IX.

Délégation de signature permanente est également accordée à M. Olivier BECKER pour signer tous documents relatifs aux matières énumérées à l'article 4.

En cas d'absence ou d'empêchement de M. Olivier BECKER, secrétaire général de la sous-préfecture de l'arrondissement de BRIEY, délégation de signature est accordée à Mme Annie Lavaux, attachée, chef du bureau des réglementations et des relations avec les collectivités locales, à M. Jean-Pierre DUPRÉ, attaché, adjoint au chef du bureau des réglementations et des relations avec les collectivités locales et à M. Marc CIRELLI, attaché, chef du bureau du pilotage des actions interministérielles, à l'effet de signer les matières déléguées à M. Olivier BECKER.

**Article 7 :** En cas d'absence ou d'empêchement de Mme Christine BOEHLER, sous-préfète de l'arrondissement de BRIEY, les fonctions de sous-préfète de l'arrondissement de BRIEY sont exercées par M. Jean-François RAFFY, secrétaire général de la préfecture de Meurthe-et-Moselle ; en cas d'absence ou d'empêchement simultanés de Mme BOEHLER et de M. RAFFY, la suppléance de Mme BOEHLER est assurée par M. Éric MEYNARD, sous-préfet de l'arrondissement de TOUL.

**Article 8 :** L'arrêté préfectoral n°12.BI.27 du 27 juin 2012 accordant délégation de signature à Mme Christine BOEHLER, sous-préfète de l'arrondissement de BRIEY, est abrogé.

**Article 9 :** Le secrétaire général de la préfecture de Meurthe-et-Moselle et Mme Christine BOEHLER, sous-préfète de l'arrondissement de BRIEY sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera affiché pendant 15 jours dans les locaux de la préfecture et à la sous-préfecture de l'arrondissement de BRIEY et sera publié au recueil des actes administratifs de la préfecture de Meurthe-et-Moselle.

Une copie sera adressée au directeur départemental des finances publiques de Meurthe-et-Moselle et à la directrice du service départemental d'archives.

Nancy, le 2 avril 2013

Le Préfet,  
Raphaël BARTOLT

---

**Arrêté n° 13.BI.07 du 2 avril 2013 accordant délégation de signature en matière de contrôle de légalité des actes hors action éducatrice des collèges à Mme Béatrice GILLE, rectrice de l'académie de NANCY-METZ**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de l'éducation, notamment son article R421-54 ;

VU le code général des collectivités territoriales ;

VU le code des marchés publics ;

VU l'ordonnance n°2004-631 du 1er juillet 2004 relative à la simplification du régime en vigueur d'entrée, de transmission et de contrôle des actes des établissements publics locaux d'enseignement ;

VU le décret n°62-1587 du 29 décembre 1962 modifié portant règlement général sur la comptabilité publique ;

VU le décret n°92-604 du 1er juillet 1992 portant charte de la déconcentration ;

VU le décret n°2004-374 du 29 avril 2004 modifié relatif aux pouvoirs des préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'État dans les régions et départements ;

VU le décret n°2004-885 du 27 août 2004 modifiant le décret n°85-2004 du 30 août 1985 modifié relatif aux établissements publics locaux d'enseignement et le code des juridictions financières (partie réglementaire) ;

VU le décret du président de la République en date du 22 juillet 2011 nommant M. Raphaël BARTOLT préfet de Meurthe-et-Moselle ;  
VU le décret du 28 septembre 2012 nommant Mme Béatrice GILLE rectrice de l'académie de Nancy-Metz ;  
VU l'arrêté ministériel du 12 juillet 2012 nommant M. Eugène KRANTZ, conseiller d'administration scolaire et universitaire, dans l'emploi de secrétaire général de l'académie de Nancy-Metz ;  
VU l'arrêté ministériel du 14 mars 2012 portant renouvellement du détachement de M. Francis GIRAUDOT dans l'emploi d'administrateur de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, responsable de la division de l'organisation des services de l'académie de Nancy-Metz ;  
VU l'arrêté rectoral du 13 mars 2013 affectant Mme Isabelle COMTE, attachée principale d'administration de l'éducation nationale et de l'enseignement supérieur, au rectorat de l'académie de Nancy-Metz ;  
SUR proposition du secrétaire général de la préfecture de Meurthe et Moselle ;

#### ARRETE

**Article 1er** : Délégation est donnée à Mme Béatrice GILLE, rectrice de l'académie de Nancy-Metz, pour assurer le contrôle de légalité des actes relatifs au fonctionnement des collèges du département de Meurthe-et-Moselle, tels qu'ils sont énumérés à l'article R 421-54 du Code de l'éducation, et signer les lettres d'observation et recours gracieux aux chefs d'établissements.

**Article 2** : La saisine des juridictions administratives est exclue de la présente délégation.

**Article 3** : En cas d'absence ou empêchement de Mme Béatrice GILLE, la délégation de signature prévue à l'article 1er sera exercée par M. Eugène KRANTZ, secrétaire général de l'académie de Nancy-Metz.

**Article 4** : En cas d'absence ou d'empêchement simultanés de Mme Béatrice GILLE et de M. Eugène KRANTZ, la délégation de signature prévue à l'article 1er sera exercée par M. Francis GIRAUDOT.

**Article 5** : En cas d'absence ou d'empêchement simultanés de Mme Béatrice GILLE et de MM. Eugène KRANTZ et Francis GIRAUDOT, la délégation de signature prévue à l'article 1er sera exercée par Mme Isabelle COMTE.

**Article 6** : Les signatures de M. Eugène KRANTZ, M. Francis GIRAUDOT et Mme COMTE sont accréditées auprès du directeur départemental des finances publiques de Meurthe-et-Moselle.

**Article 7** : L'arrêté préfectoral n°12.BI.48 du 4 octobre 2012 accordant délégation de signature en matière de contrôle de légalité des actes hors action éducatrice des collèges à Mme Béatrice GILLE, rectrice de l'académie de Nancy-Metz, est abrogé.

**Article 8** : Le secrétaire général de la préfecture de Meurthe-et-Moselle et la rectrice de l'académie de Nancy-Metz sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera affiché pendant 15 jours dans les locaux de la préfecture et publié au recueil des actes administratifs de la préfecture de Meurthe-et-Moselle.

Une copie sera adressée au directeur départemental des finances publiques de Meurthe-et-Moselle et à la directrice des archives départementales.

Nancy, le 2 avril 2013

Le Préfet,  
Raphaël BARTOLT

## SERVICES DECONCENTRES DE L'ETAT

### AGENCE REGIONALE DE SANTE DE LORRAINE

#### DELEGATION TERRITORIALE DE MEURTHE-ET-MOSELLE

##### *Cellule habitat-santé*

**Arrêté n° 0140/2013/ARS/DT54 du 25 février 2013 portant déclaration d'insalubrité rémissible de l'immeuble situé Cité des Cadres - lot A - rue des Grèves - 54119 DOMGERMAIN**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU le code de la santé publique, notamment les articles L.1331-26 à L.1331-30, L.1337-4, R.1331-4 à R.1331-11, R.1416-16 à R.1416-21 ;  
VU le code de la construction et de l'habitation notamment les articles L.521-1 à L.521-4 et les articles L.541-2 ;  
VU le décret n° 2002-120 du 30 janvier 2002 relatif aux caractéristiques du logement décent ;  
VU l'arrêté du 21 juillet 2009 et ses modificatifs, notamment du 6 juillet 2012 relatif à la composition du conseil départemental de l'environnement des risques sanitaires et technologiques (CODERST) de Meurthe-et-Moselle ;  
VU la circulaire DGS/DGUHC/SD7C/IUH4 n° 293 du 23 juin 2003 relative à la mise à disposition d'une nouvelle grille d'évaluation de l'état des immeubles susceptibles d'être déclarés insalubres ;  
VU le rapport d'enquête sanitaire des services de l'agence régionale de santé du 20 novembre 2012 ;  
VU l'avis du 14 février 2013 du conseil départemental de l'environnement, des risques sanitaires et technologiques (CODERST) sur la réalité et les causes de l'insalubrité de l'immeuble susvisé et sur la possibilité d'y remédier ;  
CONSIDERANT que l'état de l'immeuble constitue un danger pour la santé et la sécurité des personnes qui l'occupent (ou sont susceptibles de l'occuper), notamment aux motifs suivants :  
- un degré hygrométrique élevé, occasionnant la prolifération de moisissures, et de nombreux points d'infiltrations et de fuites d'eau, préjudiciables à la santé des occupants ;  
- des équipements sanitaires hors d'usage ;  
- une installation de chauffage non adaptée à la configuration des lieux ;  
- une installation électrique rudimentaire et peu sécurisée avec risque d'électrocution et d'incendie ;  
- un système de ventilation non fonctionnel n'assurant pas un renouvellement permanent d'air neuf et une évacuation des gaz viciés ;  
- un système d'évacuation des eaux usées non fonctionnel, avec risque de contamination ;  
- une détérioration généralisée des revêtements ;  
- une détérioration des ouvrants ;  
- une isolation thermique insuffisante ;  
- un non respect des règles d'hygiène et de sécurité élémentaires ;  
CONSIDERANT que le CODERST est d'avis qu'il est possible de remédier à l'insalubrité de l'immeuble ;

#### ARRETE

**Article 1er** : L'immeuble situé Cité des Cadres, lot A, rue des Grèves – 54119 DOMGERMAIN - références cadastrales AD 428 – propriété de la SCI DOMGERMAIN, représentée par M. BERR André ou ses ayants droits, demeurant 23, rue Claudot – 54000 NANCY, est déclaré insalubre rémissible.

**Article 2** : Afin de remédier à l'insalubrité constatée, il appartiendra au propriétaire mentionné à l'article 1 de réaliser selon les règles de l'art, et dans le délai de 6 mois à compter de la notification du présent arrêté, les mesures ci-après :

- recherche et suppression efficace et durable des sources d'humidité (condensation, infiltrations, fuites) ;
- remise en état/ remplacement des équipements sanitaires ;
- mise en place d'un système de chauffage adapté à la configuration des lieux ;
- mise en conformité de l'installation électrique ;
- mise en place d'un système de ventilation assurant un renouvellement permanent d'air neuf ;
- remise en état des ouvrages d'évacuation et de traitement des eaux usées ;
- remise en état des ouvrages d'évacuation des eaux pluviales ;
- remise en état/remplacement des revêtements intérieurs (murs, sols, plafonds) ;
- remise en état/remplacement des ouvrants détériorés ;
- suppression des ponts thermiques et des déperditions calorifiques, au niveau des ouvrants, surfaces vitrées et parois ;
- ainsi que toutes mesures propres à rendre le logement conforme à la législation sanitaire en vigueur.

**Article 3 :** En cas de travaux susceptibles d'altérer les matériaux et/ou revêtements (ponçage, abattage de cloisons, intervention sur des matériaux amiantés...), les diagnostics amiante et plomb devront être fournis aux entreprises amenées à intervenir dans l'immeuble.

**Article 4 :** Compte tenu de la nature et de l'importance des désordres constatés, l'immeuble susvisé est interdit à l'habitation à titre temporaire à compter du 1er avril 2013 jusqu'à la mainlevée du présent arrêté.

L'immeuble visé ci-dessus ne peut être ni loué, ni mis à la disposition à quelque usage que ce soit, en application de l'article L. 1331-28-2 du code de la santé publique.

Le propriétaire mentionné à l'article 1 doit, dans un délai de 30 jours à compter de la notification du présent arrêté, informer le préfet de l'offre d'hébergement qu'il a faite aux occupants pour se conformer à l'obligation prévue à l'article L.521-3-1 du code de la construction et de l'habitation.

**Article 5 :** La mainlevée du présent arrêté d'insalubrité ne pourra être prononcée qu'après constatation de la conformité de la réalisation des travaux aux mesures prescrites pour la sortie d'insalubrité, par l'autorité compétente.

Le propriétaire mentionné à l'article 1 tient à disposition de l'administration tout justificatif attestant de la réalisation des travaux, dans les règles de l'art.

**Article 6 :** Le propriétaire mentionné à l'article 1 est tenu de respecter les droits des occupants dans les conditions précisées aux articles L. 521-1 à L. 521-3 -2 du code de la construction et de l'habitation, reproduits en annexe au présent arrêté.

Le non respect des prescriptions du présent arrêté et des obligations qui en découlent sont passibles des sanctions pénales prévues par l'article L. 1337-4 du code de la santé publique ainsi que par les articles L. 521-4 et L.111-6-1 du code de la construction et de l'habitation, reproduits en annexe.

**Article 7 :** Le présent arrêté sera notifié aux personnes mentionnées à l'article 1 ci-dessus ainsi qu'aux occupants de l'immeuble concerné. Il sera également affiché à la mairie de DOMGERMAIN ainsi que sur la façade de l'immeuble.

**Article 8 :** Le secrétaire général de la préfecture, le directeur général de l'agence régionale de santé, le maire de DOMGERMAIN sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

**Article 9 :** Le présent arrêté sera publié à la conservation des hypothèques, dont dépend l'immeuble pour chacun des locaux concernés aux frais des propriétaires mentionnés à l'article 1.

Il sera également publié au recueil des actes administratifs du département.

Il sera transmis au maire de la commune de DOMGERMAIN, au procureur de la république, au directeur départemental des territoires, aux organismes payeurs des aides personnelles au logement (CAF et MSA), ainsi qu'aux gestionnaires du fonds de solidarité pour le logement du département.

**Article 10 :** La présente décision peut faire l'objet d'un recours administratif, soit gracieux auprès de M. le préfet de Meurthe-et-Moselle, soit hiérarchique auprès de la ministre chargée de la santé (Direction générale de la santé – SD7C – 8, avenue de Ségur – 75350 PARIS 07 SP) dans les deux mois suivant la notification. Un recours contentieux peut être déposé auprès du tribunal administratif de NANCY – 5, place Carrière, également dans le délai de deux mois à compter de la notification, ou dans le délai de deux mois à partir de la réponse de l'administration si un recours administratif a été déposé, l'absence de réponse au terme d'un délai de deux mois valant rejet implicite.

Nancy, le 25 février 2013

Pour le Préfet et par délégation,  
Le Secrétaire Général,  
Jean-François RAFFY

*L'annexe jointe au présent arrêté est consultable à l'ARS – Délégation territoriale 54 – Cellule habitat-santé.*

## DIRECTION DE LA STRATEGIE

### **Arrêté n° 2013-0277 en date du 28 mars 2013 modifiant la composition de la Conférence de Territoire - 2 - territoire de santé de Meurthe-et-Moselle**

Le Directeur Général de l'Agence Régionale de Santé de Lorraine,

VU le code de la santé publique ;

VU la loi n° 2009-879 du 21 juillet 2009 portant réforme de l'hôpital et relative aux patients, à la santé et aux territoires et notamment l'article 118 codifié à l'article L. 1432-2 du code de la santé publique ;

VU l'ordonnance n° 2010-177 du 23 février 2010 de coordination pour la loi n° 2009-879 du 21 juillet 2009 portant réforme de l'hôpital et relative aux patients, à la santé et aux territoires ;

VU le décret n° 2010-344 du 31 mars 2010 tirant les conséquences au niveau réglementaire de l'intervention de la loi n° 2009-879 du 21 juillet 2009 portant réforme de l'hôpital et relative aux patients, à la santé et aux territoires ;

VU le décret n° 2010-336 du 31 mars 2010 portant création des Agences Régionales de Santé ;

VU le décret n° 2010-348 du 31 mars 2010 relatif à la Conférence Régionale de la Santé et de l'Autonomie ;

VU le décret n° 2010-347 du 31 mars 2010 relatif à la composition et au mode de fonctionnement des conférences de territoire ;

VU le décret en date du 13 décembre 2012, portant nomination de Monsieur Claude d'HARCOURT, en qualité de Directeur Général de l'ARS de Lorraine ;

VU l'arrêté n° 2010-391 en date du 25 novembre 2010, définissant les territoires de santé de Lorraine ;

VU l'arrêté n° 2011-35 en date du 7 février 2011, portant composition de la Conférence de Territoire de Meurthe et Moselle ;

VU l'arrêté n° 2012-1154 en date du 7 novembre 2012, modifiant la composition de la Conférence de Territoire de Meurthe et Moselle ;

### **A R R E T E**

**Article 1er :** La conférence de territoire de Meurthe et Moselle dont les missions sont définies par le décret du 31 mars 2010 est ainsi composée :

**Collège n° 1 : ETABLISSEMENTS DE SANTE**

Représentants des personnes morales gestionnaires des établissements de santé

| TITULAIRES                             | SUPPLEANTS                                    |
|--|---|
| Renaud MICHEL (FEHAP - OHS Vandoeuvre) | Claude SCHARF (FEHAP - Directeur MH Baccarat) |
| Gilles BAROU (FHF - CPN Laxou)         | En attente de désignation                     |
| Jean-Paul COLOTTE (FHF – CH Toul)      | Jean-Marc LALLEMAND (FHF – CH Lunéville)      |
| Philippe CHEVRIER (Directeur UGECAM)   | Françoise OPIOLA (Directrice UGECAM - IRR)    |
| Jacques DELFOSSE (FHP-Vitalia)         | Philippe TOURRAND (FHP-Clinique Essey)        |

Présidents de commission médicale ou de conférence médicale d'établissements de santé

| TITULAIRES                                      | SUPPLEANTS   |
|---|--|
| Marie-Hélène NOEL (FEHAP MH Saint Charles)      | Anne-Marie PEDUZZI (FEHAP MRCSSR Flavigny sur Moselle) |
| Michel CLAUDON (FHF – CHU)                      | Alain MITON (FHF – Maternité Régionale)                |
| David PINEY (FHF – Lunéville)                   | Isabelle GINDRE (FHF – Toul)                           |
| Christian BRETON (FHP – Clinique Louis Pasteur) | Vincent MAUVADY (FHP – Clinique Ambroise Paré)         |

**Collège n° 2 : REPRESENTANTS DES PERSONNES MORALES GESTIONNAIRES DE SERVICES ET D'ETABLISSEMENTS SOCIAUX ET MEDICAUX SOCIAUX**

| TITULAIRES  | SUPPLEANTS  |
|---|---|
| Marie-Josée MONTOYA (GEPSo - CAPs Rosières aux Salines) | Agnès COLLIN-PEROCHON (GEPSo - MAS Laxou)             |
| Michel MORIN (FEHAP - ALAGH)                            | Xavier LEFEVRE (FEHAP - EHPAD Pulnoy)                 |
| Jacques JEANJEAN (FEGAPEI)                              | Alexandre HORRACH (DG AEIM)                           |
| Brigitte HENNEQUIN (URIOPSS)                            | Patrick FAIVRE (CEDV Santifontaine)                   |
| Patrick MESSEIN (FNAQPA)                                | Catherine CHAIX (EPAH Maxéville)                      |
| Caroline GUILLOTIN (FHF - Thiaucourt)                   | Joëlle BACK (FHF Faulx)                               |
| Geneviève MOREAUX (SYNERPA - KORIAN PLAISANCE)          | Xavier MURGIA (SYNERPA - La Roche aux Carmes -Longwy) |
| Yves BATON (administrateur ADMR)                        | Jean Marc LUCIEN (Directeur ADMR 54)                  |

**Collège n° 3 : REPRESENTANTS DES ORGANISMES OEUVRANT DANS LES DOMAINES DE LA PROMOTION DE LA SANTE ET DE LA PREVENTION OU EN FAVEUR DE L'ENVIRONNEMENT ET DE LA LUTTE CONTRE LA PRECARITE**

| TITULAIRES                               | SUPPLEANTS                             |
|--|--|
| Christine GRANGE (Inspection Académique) | Martine ROSENBAKER-BERLEMONT (SIUMPPS) |
| Michel MARTIN (URHAJ)                    | Pascal HOULNE (ARS)                    |
| Christian PALLAS (UC-CMP)                | Marie-Christine CLERY (UNAFAM)         |

**Collège n° 4 : PROFESSIONNELS DE SANTE**

représentant les médecins

| TITULAIRES                 | SUPPLEANTS            |
|----------------------------|-----------------------|
| Anne BELLUT (dermatologue) | Michel VIRTE (O.R.L.) |

représentant les autres professionnels de santé

| TITULAIRES   | SUPPLEANTS   |
|--|--|
| Philippe DENRY<br>(Fédération des syndicats pharmaceutiques de France) | Julien GRAVOULET<br>(Fédération des syndicats pharmaceutiques de France) |
| Claudine GILLANT (Présidente URPS Infirmiers)                          | Thierry PECHEY (Convergence Infirmière)                                  |
| Patrick CORNE<br>(Fédération Française des Masseurs Kinésithérapeutes) | Corinne FRICHE<br>(Fédération Française des Masseurs Kinésithérapeutes)  |
| Marc AYME (Président URCDL)  | Philippe BICHET (Trésorier URCDL)  |

représentant les internes

| TITULAIRES                | SUPPLEANTS                |
|---------------------------|---------------------------|
| En attente de désignation | En attente de désignation |

**Collège n° 5 : REPRESENTANTS DES CENTRES DE SANTE, MAISONS DE SANTE, POLES DE SANTE ET RESEAUX DE SANTE**

| TITULAIRES  | SUPPLEANTS  |
|---|---|
| Jean-Jacques ANTOINE (FEMALOR)                          | Brigitte CLEMENT (Centre Santé Lorraine Nord CARMi Est) |
| Catherine COLLARD (représentante MRSL Pays Lunévillois) | Marc DEBOUVERIE (Président LORSP)                       |

**Collège n° 6 : ETABLISSEMENTS ASSURANT DES ACTIVITES DE SOINS A DOMICILE**

| TITULAIRES   | SUPPLEANTS   |
|--|--|
| Marie-Dominique AUGUSTIN<br>(Fédération Nationale des Etablissements d'Hospitalisation à Domicile) | Agnès DUCRET<br>(Fédération Nationale des Etablissements d'Hospitalisation à Domicile) |

**Collège n° 7 : REPRESENTANTS LES SERVICES DE SANTE AU TRAVAIL**

| TITULAIRES                | SUPPLEANTS                         |
|---------------------------|------------------------------------|
| En attente de désignation | Camille CINQUALBRE (SST du BTP 54) |

**Collège n° 8 : REPRESENTANTS DES USAGERS**

associations agréées article L.1114-1 du code de la santé

| TITULAIRES                                | SUPPLEANTS                          |
|---|-------------------------------------|
| Christiane MARCHAL (UDAF 54)              | Monique CANIN (Familles Rurales)    |
| Chantal SIBUE De-CAIGNY (ATD QUART MONDE) | Stéphane VOINSON (Espoir 54)        |
| Bernard BLAISON (ALIRAS)                  | Fernand TIBERI (APF)                |
| Jean-Philippe JULO (AIDES)                | Martine BOUFERGUENE (SOS Hépatites) |
| Denis LEROY (FNAIR)                       | Marianne RIVIERE (AFL+)             |

associations des personnes handicapées et des retraités et personnes âgées

| TITULAIRES                     | SUPPLEANTS                         |
|--------------------------------|------------------------------------|
| En attente de désignation      | En attente de désignation          |
| En attente de désignation      | En attente de désignation          |
| Bernard RUDEAU (Retraité CFDT) | Pierrette HOFFMANN (retraîtée FSU) |

#### Collège n° 9 : REPRESENTANTS DES COLLECTIVITES TERRITORIALES ET DE LEURS GROUPEMENTS

un représentant du Conseil Régional

| TITULAIRES                         | SUPPLEANTS                               |
|------------------------------------|--|
| Daouia BEZAZ (Conseiller Régional) | Jacqueline FONTAINE (Vice Présidente CR) |

deux représentants des groupements de communes

| TITULAIRES  | SUPPLEANTS  |
|---|---|
| André ROSSINOT<br>(Président de la Communauté Urbaine du Grand Nancy)               | Valérie JURIN<br>(conseillère communautaire de la Communauté Urbaine du Grand Nancy)  |
| Jacques FLORENTIN<br>(Président de la Communauté de Communes de Seille et Mauchère) | Chantal CHERY<br>(Vice-présidente de la Communauté de Communes de Seille et Mauchère) |

deux représentants des communes

| TITULAIRES  | SUPPLEANTS                                       |
|---|--|
| Nicole FEIDT (maire de Toul)                      | Pascal JACQUEMIN (maire de Villers les Nancy)    |
| Valérie ROSSO-DEBORD (adjointe au maire de Nancy) | Jean-Luc SENAULT (maire de Flavigny sur Moselle) |

deux représentants des conseils généraux

| TITULAIRES  | SUPPLEANTS   |
|---|--|
| Michèle PILOT<br>(Vice présidente du Conseil Général Meurthe et Moselle)                            | Michel MARCHAL<br>(Conseiller Général Meurthe et Moselle)      |
| Dominique OLIVIER<br>(Conseillère Générale - Vice présidente du Conseil Général Meurthe et Moselle) | Rose-Marie FALQUE<br>(Conseillère générale Meurthe et Moselle) |

#### Collège n° 10 : REPRESENTANTS DE L'ORDRE DES MEDECINS

| TITULAIRES     | SUPPLEANTS          |
|----------------|---------------------|
| Eliane ABRAHAM | Jean-Paul SCHLITTER |

#### Collège n° 11 : PERSONNES QUALIFIEES

|  |
|--|
| Professeur François PAILLE (CHU Nancy) |
| Docteur Jacqueline DIETSCH             |
| Jean-Marie SCHLERET                    |

**Article 2 :** Dans les deux mois de sa notification ou de sa publication, le présent arrêté peut faire l'objet, soit d'un recours gracieux devant l'autorité compétente, soit d'un recours contentieux devant le tribunal administratif de Nancy.

**Article 3 :** Le Directeur Général de l'Agence Régionale de Santé de Lorraine est chargé, en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs de la préfecture de la région Lorraine et de la Préfecture de Meurthe & Moselle.

Nancy, le 28 mars 2013

Le Directeur Général de l'Agence Régionale de Santé de Lorraine,  
Claude d'HARCOURT

## DIRECTION DEPARTEMENTALE DES TERRITOIRES

### AGRICULTURE - FORÊT - CHASSE

#### Unité forêt - chasse

**Arrêté 2013/160/Forêt-chasse du 28 mars 2013 autorisant les lieutenants de louveterie à organiser des tirs de sangliers, de jour comme de nuit avec des sources lumineuses à compter du 1er au 30 avril 2013**

Le Préfet de Meurthe-et-Moselle,

VU les articles L 427-6, L 427-1 à L 427-3 et R 427-1 à R 427-3 du code de l'environnement ;

VU le décret n° 2004-374 du 29 avril 2004 modifié relatif aux pouvoirs des préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'Etat dans les régions et départements ;

VU l'arrêté préfectoral du 14 décembre 2009 portant nomination des lieutenants de louveterie ;

VU l'arrêté préfectoral n° 12.BI.43 du 13 septembre 2012 accordant délégation de signature à M. Christophe FOTRE, directeur départemental des territoires ;

VU l'arrêté préfectoral n° 2012/DDT/SG/011 du 20 septembre 2012 portant subdélégation de signature en matière d'administration générale ;

VU les plaintes d'agriculteurs du département ;

CONSIDERANT l'augmentation des dégâts occasionnés par des sangliers dans des parcelles semées en blé derrière maïs et dans les prairies dans différentes communes du département, et la nécessité de prévenir les dégâts dans les semis au printemps ;

VU l'avis de M. le président de la fédération départementale des chasseurs ;

VU l'avis de M. le directeur départemental des territoires ;

SUR proposition du secrétaire général de la préfecture ;

#### ARRETE

**Article 1er :** Les lieutenants de louveterie du département sont chargés d'organiser des tirs de sangliers, de jour comme de nuit avec des sources lumineuses, sur le territoire de leurs secteurs respectifs, hors territoires classés « points noirs » pour la campagne de chasse 2013/2014, au titre du plan de chasse « sanglier », à compter du 1er avril 2013 jusqu'au 30 avril 2013 pour limiter les dégâts.

**Article 2 :** Ils pourront s'adjoindre les services de leurs suppléants et des agents de l'environnement du service départemental de l'office national de la chasse et de la faune sauvage. Ils pourront également être accompagnés du nombre d'auxiliaires voulus sous leur autorité.

**Article 3 :** Pendant cette période, les lieutenants de louveterie interviendront notamment sur demande expresse des agriculteurs de leur secteur (coordonnées ci-jointes), hors territoires classés «points noirs», lorsque ceux-ci constatent des dégâts sur leurs cultures.

**Article 4 :** Avant chaque sortie le lieutenant de louveterie est chargé de prévenir la brigade de gendarmerie concernée, l'office national de la chasse et de la faune sauvage ainsi que les maires des communes concernées.

**Article 5 :** Un compte rendu d'exécution des opérations comportant la liste des demandeurs et des communes concernées, le nombre de sorties effectuées et les résultats des tirs sera à adresser à la direction départementale des territoires avant le 31 mai 2013 par chaque louvetier.

**Article 6 :** Le secrétaire général de la préfecture, Mme et MM. les sous-préfets ainsi que tous les lieutenants de louveteries sont chargés de l'exécution du présent arrêté qui sera notifié aux lieutenants de louveterie, au chef du service départemental de l'office national de la chasse et de la faune sauvage, et dont ampliation sera adressée au colonel, commandant le groupement de gendarmerie de Meurthe-et-Moselle, au directeur départemental de la sécurité publique, au président de la chambre départementale d'agriculture, au président de la fédération départementale des syndicats d'exploitants agricoles, au président des jeunes agriculteurs 54, au directeur de l'agence de Meurthe-et-Moselle de l'office national des forêts, au président de la fédération départementale des chasseurs de Meurthe-et-Moselle et sera publié au recueil des actes administratifs de la préfecture.

Nancy, le 28 mars 2013

Le Préfet,  
Pour le Préfet et par délégation,  
Pour le directeur départemental,  
Le directeur adjoint,  
Marc MENEHIN

*La liste des lieutenants de louveterie est consultable à la DDT – service AFC – unité forêt chasse.*

